

**Программа по окружающей среде для  
устойчивого развития  
ПРООН в Кыргызстане**



**ПРОЕКТ ПРООН «Институциональное усиление и  
построение возможностей для устойчивого развития»**

**Исследование домашних хозяйств  
Суусамырской долины**

Разработано центром изучения общественного  
мнения «Эл-Пикир» в рамках проекта ПРООН  
«Управление горными пастбищами с  
Суусамырской долине Кыргызской Республики»



**Бишкек, 2005**

*Подборка фактов, содержащихся в данной публикации, их представление, а также высказываемые точки зрения не обязательно совпадают с позицией ПРООН и Организация не несет за них ответственности.*

*Оригинал этой публикации был написан на русском языке и переведен на английский язык Жолдошбековой А.*

*Авторы публикации благодарны всем экспертам за участие в исследовании, искренние ответы и предоставленные материалы.*

*Особая благодарность адресуется независимому эксперту по сельскому хозяйству Абдурашитову Акасбеку Абдурашитовичу за ценные предложения и комментарии к данной публикации.*

## **СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ**

АБР	Азиатский банк развития
АК	Административный кодекс
АО	Айыл окмоту
ВВП	Внутренний валовый продукт
ГСМ	Горюче-смазочные материалы
Д/Х	Домохозяйство
КРС	Крупный рогатый скот
КФХ	Крестьянские (фермерские) хозяйства
КХ	Крестьянские хозяйства
ЛПХ	Личные подворные хозяйства
МСУ	Местное самоуправление
МТБ	Материально-техническая база
МТСЗ	Министерство труда и социальной защиты
НСК	Национальный статистический комитет
ПРООН	Программа Развития ООН
СНГ	Содружество независимых государств
СССР	Союз советских социалистических республик
ФАП	Фельдшерско-акушерский пункт
ФГД	Фокус-групповая дискуссия

Отчет подготовлен Центром изучения общественного мнения «Эл-Пикир»: Илибеева Э., Илибеева Л., Токтосунов Р., Селезнева Е. – Бишкек: 2005, 40 с.

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ .....</b>	<b>4</b>
<b>МЕТОДОЛОГИЯ .....</b>	<b>5</b>
<b>1. ХАРАКТЕРИСТИКА РЕСПОНДЕНТОВ .....</b>	<b>7</b>
<i>Торговля и общественное питание на трассе Бишкек-Ош .....</i>	<i>7</i>
<i>Водители, проезжающие по трассе Бишкек-Ош .....</i>	<i>8</i>
<i>Население .....</i>	<i>8</i>
<b>2. ХАРАКТЕРИСТИКИ ДОМОХОЗЯЙСТВ .....</b>	<b>9</b>
<i>Бедность.....</i>	<i>9</i>
<i>Доходы.....</i>	<i>11</i>
<i>Структура расходов.....</i>	<i>13</i>
<i>Расходы на полеводство и животноводство .....</i>	<i>15</i>
<b>3. ХАРАКТЕРИСТИКИ ФЕРМЕРСКИХ И ЛИЧНЫХ ХОЗЯЙСТВ .....</b>	<b>16</b>
<i>Форма организации .....</i>	<i>16</i>
<i>Породы, распространенные в Суусамырской долине и улучшение породы .....</i>	<i>18</i>
<i>Обеспеченность кормами.....</i>	<i>20</i>
<b>4. ПАСТБИЩА ДОЛИНЫ СУУСАМЫР.....</b>	<b>20</b>
<i>Использование и состояние пастбищ.....</i>	<i>20</i>
<i>Аренда, самозахват, использование пастбищ частными лицами и фирмами .....</i>	<i>23</i>
<b>5. ЭКОЛОГИЯ .....</b>	<b>24</b>
<i>Места водопоя скота .....</i>	<i>24</i>
<i>Доступ к питьевой воде.....</i>	<i>26</i>
<i>Климат .....</i>	<i>26</i>
<i>Виды используемого топлива .....</i>	<i>27</i>
<i>Вырубка деревьев .....</i>	<i>28</i>
<i>Способы избавления от мусора .....</i>	<i>29</i>
<b>6. УПРАВЛЕНИЕ ПАСТБИЩАМИ.....</b>	<b>30</b>
<i>Отношение к режиму управления пастбищами .....</i>	<i>30</i>
<i>Создание ассоциации пастбищепользователей .....</i>	<i>35</i>
<b>7. ПЕРСПЕКТИВЫ СОЗДАНИЯ НОВЫХ ВИДОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ .....</b>	<b>36</b>
<b>8. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ .....</b>	<b>39</b>

## **Введение**

Цель данного исследования состояла в том, чтобы обеспечить Заказчика информацией о социально-экономическом состоянии семей, проживающих в Суусамырской долине, их зависимости от животноводства, и их ожидаемой реакции на введение режима управления пастбищами, обуславливающего восстановление и развитие отгонного животноводства, ротацию пастбищ, частичную переориентацию на яко- и верблюдоводство, и другие альтернативные источники жизнеобеспечения. Участие и презентации во всех дискуссиях по разработке проектного документа «Режим устойчивого управления пастбищами Суусамырской долины» - одна из важнейших функций исследователей.

Суусамырская долина находится на территории Айыл окмоту. В состав Суусамырского АО входит шесть сел: Суусамыр, Кайсар, Тунук, Первое Мая, Кожомкул, Каракол и Кызыл Ой. По данным АО общая численность домохозяйств в настоящее время составляет 1354 дворов; численность населения – 6418 человек, из которых около 3162 человека в возрасте 18 лет и старше. Национальный состав жителей АО является однородным – 99,9% составляют представители кыргызской национальности и только 2 семьи русской национальности. В АО имеется 5 школ, в которых обучается около 1473 детей; имеется одна больница, 1 амбулатория и 4 ФАПы. В АО имеется два клуба, 4 библиотеки и три бани. Все объекты социально-культурного назначения требуют капитального ремонта. Имеется 56 торговых точки, скотский рынок и 5 мини мельниц. Уровень бедности по данным МТСЗ составляет 18,5%, что несколько выше, чем в среднем по району (16,1%).

В АО работает три сообщества по реализации проекта АБР по доступу к чистой питьевой воде.

В советский период регион являлся животноводческим и специализировался на выращивании овец/коз, КРС. Существовали крупные животноводческие хозяйства, кошары для зимнего содержания скота.

Данное исследование было инициировано ПРООН в Кыргызстане. Исполнителем стала независимая неправительственная организация Центр изучения общественного мнения «Эл-Пикир», которая профессионально специализируется на проведении исследований и работает в настоящее время качестве международного консультанта по исследованиям в пяти государствах СНГ.

Исследователи благодарят сотрудников ключевых государственных структур, представителей международных и неправительственных организаций в Кыргызстане за проявленный интерес к работе, предоставление информации и материалов, а также всестороннюю поддержку.

Особую благодарность коллектив авторов адресует жителям всех сел Суусамырской долины, принявшим участие в исследовании за искренние ответы и содержательные дискуссии.

## Методология

В исследовании приняли участие представители самых различных слоев общества: главы домохозяйств, чабаны, представители государственных структур различных уровней, ученые и специалисты в области использования пастбищ, представители международных организаций и др.

Разработанная методика позволяла сочетать количественные и качественные методы сбора информации.

*Количественный метод* представил репрезентативную информацию о социально-экономическом состоянии домохозяйств и отношении простых жителей к возможным изменениям в режиме управления пастбищами, во всех селах Суусамырской сельской управы.

*Качественное исследование* проводилось методом глубинных интервью с экспертами и специалистами в области управления пастбищами. В основу рекрутмента были положены такие критерии, как отличная осведомленность и участие в работе общины, аналитический тип мышления, возрастные, национальные и профессиональные различия.

Целевые группы:

- Эксперты - 40
- Население - 900
- КФХ, специализирующиеся на животноводстве-15
- Хозяева придорожных кафе-15
- Продавцы, торгующие на дороге -30
- Водители-дальнобойщики-20
- Водители, занимающиеся частным извозом-30

Особый блок в сборе информации проведен по аналитическим отчетам, имеющимся у стейкхолдеров. Для этого параллельно с глубинными интервью экспертов велся сбор аналитической информации, имеющейся у стейкхолдеров. Собранная информация использовалась аналитиками при написании отчета.

*Выборка*

Количественным методом были охвачены села Суусамырского АО, сведения о количестве опрошенных представлены в таблице 1. Для отбора респондентов использовалась стратифицированная равновзвешенная выборка. Всего количественным методом было опрошено 900 респондентов в возрасте от 18 лет и старше. В целом в ходе исследования было обобщено мнение 1050 человек.

Таблица 1. Сведения о количестве опрошенных

Точка опроса	Количество домохозяйств
с. Суусамыр	382
с. Кайсар	49
с. Тунук	90
с. 1 Мая	93
с. Кожомкул	137
с. Каракол	22
с. Кызыл-Ой	127
ИТОГО	900

Рисунок 1. Схема расположения сел



Бишкек-Суусамыр - 140 км

### *Инструментарий*

Для сбора информации было разработано 3 инструмента: анкеты для населения и стейкхолдеров. Каждый вопросник имел свою специфику и состоял из блоков касающихся деятельности населения, общин и стейкхолдеров.

### *База данных и анализ*

Ввод базы данных проводился на специальном языке программирования Blaise. Программа предусматривала логический и арифметический контроль информации.

- Анализ количественной информации проведен средствами SPSS с обязательными расчетами частот, перекрестного табулирования, тестов значимости (Frequencies, cross tabulations, significance tests)
- Качественный анализ велся после расшифровки с кыргызского языка и анализа аналитической информации собранной от стейкхолдеров.

## 1. Характеристика респондентов

### *Торговля и общественное питание на трассе Бишкек-Ош*

Сложившаяся социально-экономической ситуация в стране, резкое падение производства в сфере сельского хозяйства, развал прежних крупных коллективных хозяйств, существовавших в виде колхозов, совхозов, сопровождающееся ростом тотальной безработицы которая особенно остро встала для такого отдаленного сельского региона, как Суусамырская долина.

В связи с тем, что весь грузопоток и сообщение между севером и югом стал идти только с использованием автоперевозок, трасса Бишкек-Ош стала основным источником жизни для сел, расположенных недалеко от нее.

Вдоль трассы стали вырастать стихийные торговые пятачки и пункты общественного питания, нацеленные только на обслуживание проезжающих.

В основном все кафе не имеют капитальной постройки – это вагончики, либо постройки легкого типа, оборудованы весьма скромно.

Исследование показало, что в большинстве случаев, владельцы торговых точек зарегистрированы как частные предприниматели, имеются патенты на право торговли на небольшие срок (до года), место стоянки не указывается точно, в результате имеют возможность перемещаться. В основном это жители ближайших сел.

Для отопления и приготовления пищи они обычно используется электричество, которое берется от линии электропередач (имеются электросчетчики), а также дрова, кизяк, газ.

Воду для питья и приготовления пищи люди берут в речках – система артезианских колодцев отсутствует. Скот для забоя (в основном овцы) выпасается вдоль трассы. Такая же ситуация с дойными кобылами, чье молоко и кумыз предлагается посетителям торговых точек. Исследование показало, что постоянный выпас скота на одних и тех же территориях ведет к сильному ухудшению состояния придорожных пастбищ.

Ранние овощи завозятся из Чуйской области через водителей.

В целом, ассортимент продаваемой продукции ограничен это - сыры-май, каймак, кумыз – в большинстве случаев, это продукция собственного изготовления, достаточно много берется под реализацию у своих односельчан.

Как нам показалось, на придорожной трассе не существует организованной системы вывоза мусора, в результате вся территория вокруг кафе загрязняется: пищевые отбросы и бытовой мусор сбрасывается в речки, складывается недалеко от кафе. Отвечая на вопрос о том, что предприниматели будут делать, когда мусор станет некуда выбрасывать, т.к. все станет завалено им – отвечают: *«Тогда я передвину свой вагон чуть дальше»*. Сложилось впечатление, что именно эта категория участников исследования наносит наиболее заметный ущерб экологии региона.

Большая зависимость от количества проезжающих заставляет хозяев торговых точек тесно сотрудничать с проезжающими водителями большегрузных машин (регулярные

клиенты, поставка продуктов – макаронные изделия, спиртные напитки, заварка, сахар и т.д.), водителями, занимающихся перевозкой пассажиров (завоз клиентов).

Придорожные торговые точки и кафе достаточно часто подвергаются поборам со стороны контролирующих органов: налоговой инспекции, милиции, энергетиков, чиновников различного ранга (в основном районного и местного уровня) в виде бесплатных обедов.

Жители Суусамырской долины, занимающиеся торговлей и общественным питанием вдоль трассы Бишкек-Ош, имеют достаточно высокие доходы – в среднем примерно на 40% выше чем средние КХ.

### ***Водители, проезжающие по трассе Бишкек-Ош***

Исследование показало, что в настоящее время сформировалось устойчивое ядро водителей, работающих на данной трассе достаточно давно. В основном это выходцы их Ошской и Жалалабадской областей. В зависимости от типа перевозок водители делятся на дальнбойщиков (работа на большегрузах), перевозка товаров легкой промышленности небольшими партиями (бусы), частный извоз.

У всех водителей, работающих более-менее регулярно сложились тесные связи с торгующими на трассе. Идет взаимовыгодное сотрудничество, в результате которого придорожные кафе получают посетителей, торговцы покупателей, а водители – бесплатные обеды.

Как и предыдущие участники исследования, водители участвуют в загрязнении территорий вдоль трассы: оставляют бытовой мусор и предметы, оставшиеся после ремонта машин.

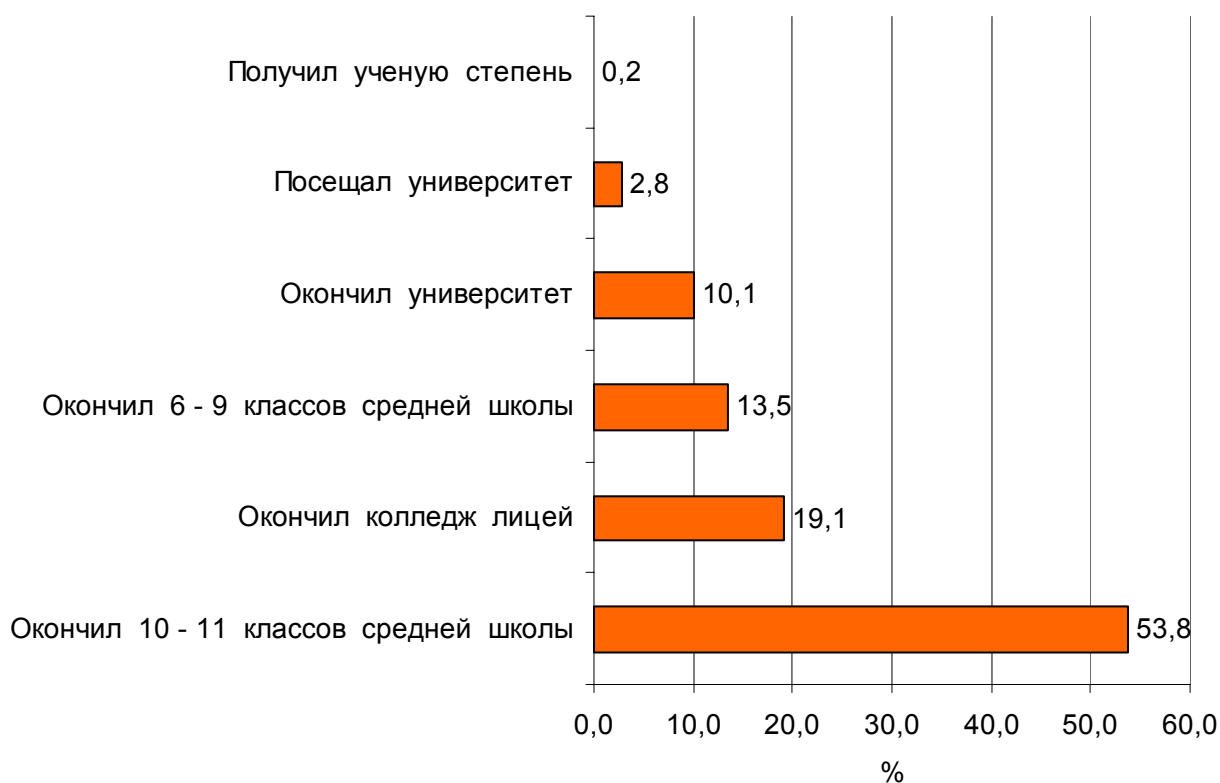
Водители также относятся к категории людей, которые не проживают в Суусамырской долине - это проезжающие люди, которых мало интересуют проблемы экологии и сохранения природных ресурсов. В большей степени они интересуются проблемами своего региона, чем Суусамырской долины.

### ***Население***

Исследование показало, что население Суусамырской долины в основном кыргызы, очень радушные и открытые респонденты. Среднее количество членов в Д/Х составляет 5,5 человек. Большая часть респондентов, имеет законченное среднее образование. Лишь около 10% опрошенных сказали, что являются обладателями диплома о высшем образовании.



Диаграмма 1.1. Уровень образования респондентов



Специалисты с высшим и неоконченным высшим образованием работают в системе здравоохранения и образования.

Подавляющее большинство людей в Суусамырском АО живут за счет животноводства (86%) и значительно реже (14%) за счет других сфер занятости.

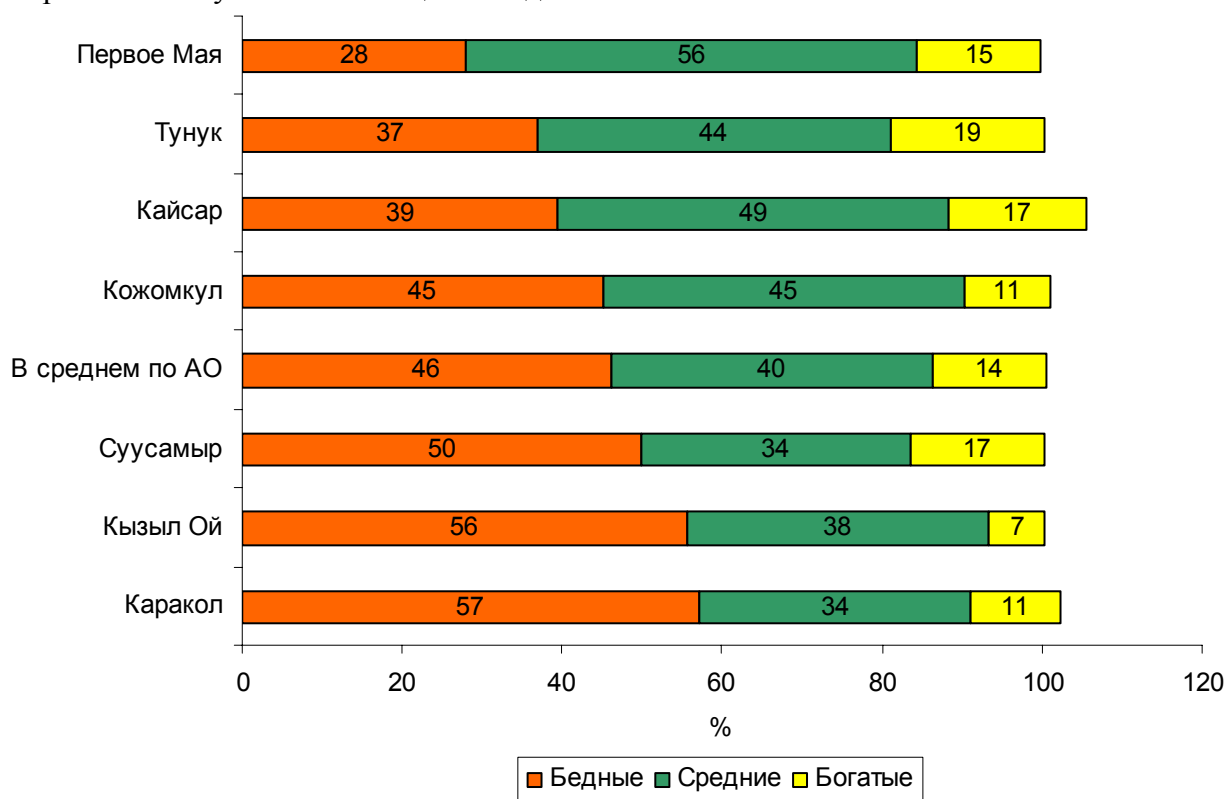
В качестве других сфер занятости указывалась торговля и предпринимательство.

## 2. Характеристики домохозяйств

### *Бедность*

Для определения субъективной оценки бедности всем респондентам было предложено определить, сколько семей в селе являются бедными, средними и богатыми.

Диаграмма 2.1. Субъективная оценка бедности населением



По оценкам населения в среднем около 46% семей Суусамырского АО являются бедными, около 40% - средними и примерно 14% - отнесено к категории богатых. Изучение субъективных оценок по месту проживания позволяет выявить наиболее бедные и богатые села в АО в представлении населения. Так, к наиболее бедным селам АО, можно отнести с. Каракол (57%), Кызыл Ой (56%) и Суусамыр (50%), где количество бедных семей по оценкам населения превышает средние показатели по АО. Села Кожомкул, Кайсар и Тунук следует отнести к категории средних сел, с субъективным уровнем бедности 37-45%. Село Первое мая по мнению участников исследования относится к разряду наиболее обеспеченных - только около трети домохозяйств (28%) были отнесены респондентами в разряд бедных, в то же время в этом же селе самое наибольшее количество Д/Х отнесены к категории средних.

Богатые семьи имеются в каждом селе, их численность в среднем по АО составляет 14%, максимальное число богатых семей, по мнению респондентов, проживает в селах Тунук, Кайсар и Суусамыр (17-19%) и менее всего в селе Кызыл Ой (7%).

В таблице 2.1 приведены усредненные данные субъективной характеристики материального состояния Д/Х.

Таблица 2.1. Усредненные характеристики домохозяйств

	Кол-во земли, га	Кол-во овец/коз, голов	Кол-во лошадей, голов	Кол-во КРС, голов	Наличие автомашины	Кол-во с/х техники, штук
Бедная семья	5,9	2,9	0,2	0,4	0	0
Средняя семья	11,3	29,5	2,25	2,72	0,38	0
Богатая семья	27,5	250	24,8	13,8	1,37	1,3

Таким образом, при ответе на предыдущий вопрос к категории бедных, респонденты отнесли те Д/Х, в которых имеется около шести га земли, до 3 голов овец/коз, довольно редко имеется КРС или лошадь. Бедные семьи не имеют автомашины и сельскохозяйственную технику.

Д/Х со средним достатком, по мнению респондентов, земли имеют почти в два раза больше и имеют значительно больше домашнего скота. В некоторых семьях имеются автомашины советского выпуска. Средние семьи также как и бедные не имеют сельхозтехнику.

Богатые семьи имеют достаточно большие земельные наделы до 27,5 га, несколько сотен овец/коз, несколько десятков лошадей и КРС. В их Д/Х имеется одна, реже две автомашины, и также имеется сельхозтехника.

На основе приведенных данных с определенной степенью уверенности можно говорить о том, что разрыв между бедными и богатыми, бедными и средними семьями является значительным и непреодолимым для большинства бедных семей.

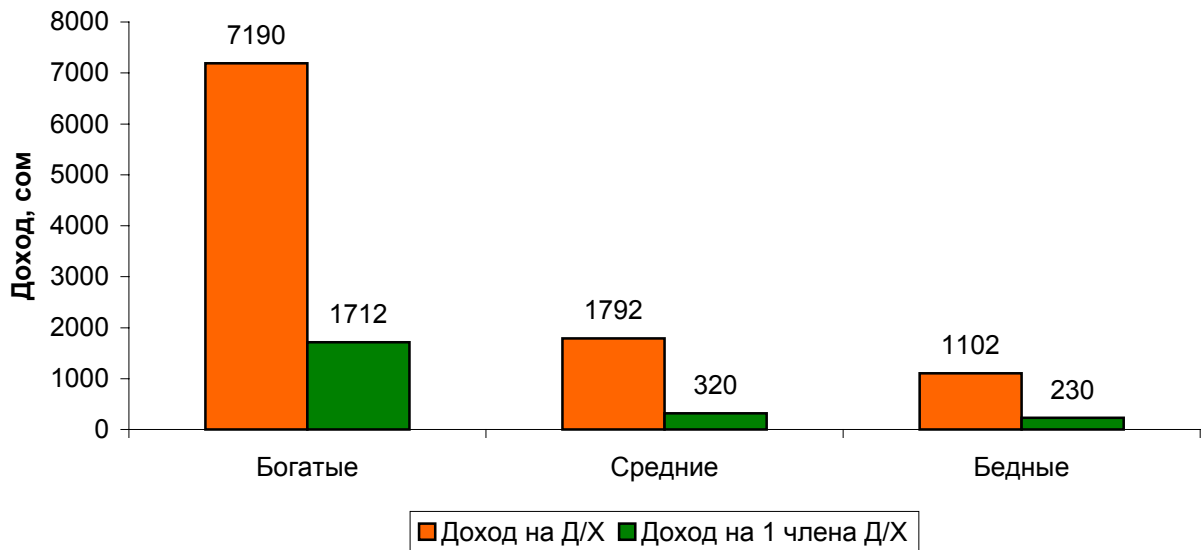
Весьма полезным представляется изучение субъективной оценки респондентами своих домохозяйств, когда заметно сокращается число респондентов, относящих свое Д/Х как к бедным (27%), так и богатым (1%).

### ***Доходы***

Изучение структуры доходов показывает, что:

- 86% населения живут за счет животноводства
- 14% жителей живут за счет других сфер занятости – торговля, предпринимательство, госслужба, работа

Диаграмма 2.2. Уровень доходов по типам домохозяйств

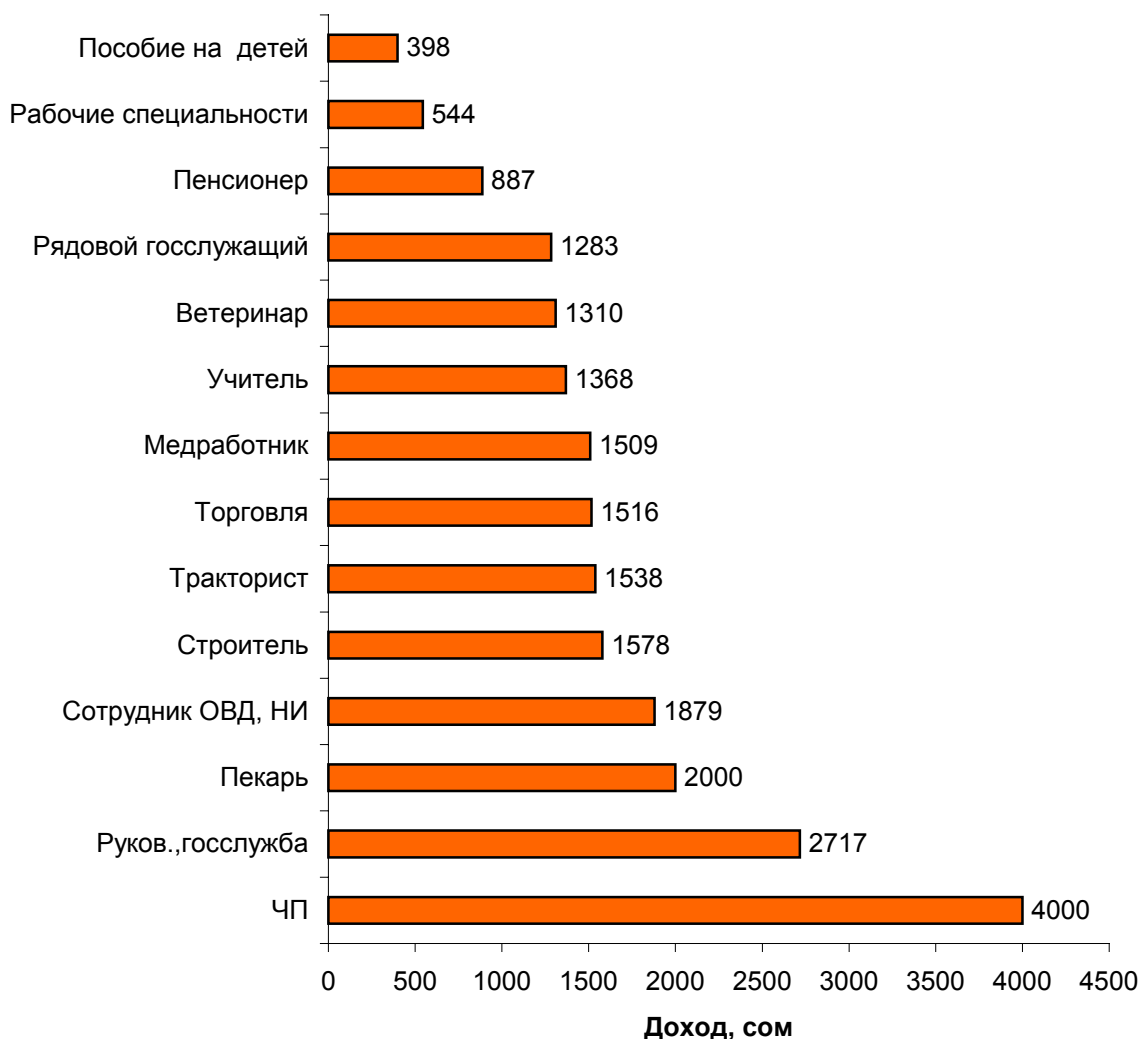


По данным анкетного опроса среднемесячный доход в домохозяйствах Суусамырского АО составляет 335,6 сом на одного члена домохозяйства. В ходе исследования было выявлено, что около 16% домохозяйств не получают никаких доходов и живут только натуральным хозяйством.

Богатые семьи имеют доходы до 7190 сом на семью, и 1712 сом на одного члена домохозяйства, средние и бедные соответственно 1792 сом и 320 сом, 1102 сом и 230 сом. Важно отметить, что средние и бедные семьи имеют почти одинаковый доход на одного члена домохозяйства по сравнению с богатыми семьями, что говорит о большой глубине бедности в Суусамырской долине.

Ниже приведены источники доходов, которые указывают сами респонденты.

Диаграмма 2.3. Источники доходов

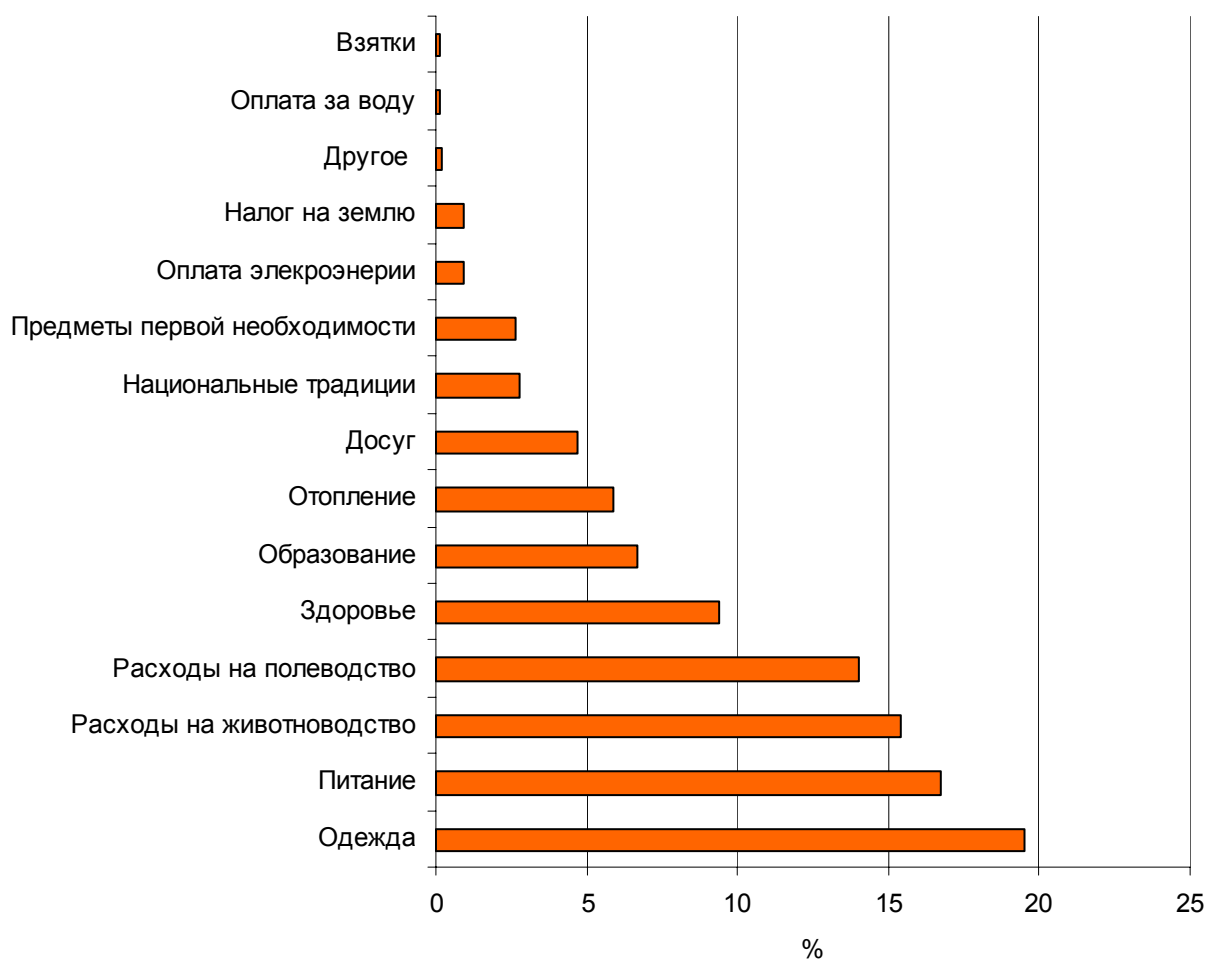


Из диаграммы видно, что наиболее высокооплачиваемыми сферами занятости являются частное предпринимательство, которое позволяет получить до 4000 сомов в месяц, работа на должности в государственной структуре – 2700 сом. Ниже по убывающей идут специальности – пекарь, милиционер, строитель и самые низкие доходы получают пенсионеры, охранники и технички, а также получатели пособий на детей.

### **Структура расходов**

Анализ усредненных данных расходов домохозяйств фокусных сел показал, что расходная часть бюджета состоит в основном из 12 статей (диаграмма 2.4). Самыми большими расходными статьями является покупка продуктов питания и одежды, составляющая в сумме 36%. Следующей по размеру статьей расходов являются траты, связанные с животноводством (17%) и полеводством (15%). На поддержание здоровья тратится около 9% семейного бюджета, несколько меньше тратится на образование (7%). Примерно столько же респонденты тратят на расходы, связанные с отоплением и приготовлением пищи – 6%. Дальнейший анализ расходной части семейного бюджета показывает, что на организацию досуга жители тратят почти столько же, сколько на национальные обряды и предметы первой необходимости вместе.

Диаграмма 2.4. Структура расходов исследуемых домохозяйств



Отметим, что налог за пользование землей не является для участников исследования обременительным и составляет не более одного процента бюджета семьи.

Другие расходы (исполнение национальных традиций и обычаев, оплата электроэнергии и налог на землю и др.) являются относительно небольшими и в сумме не превышают 7%.

Важно заметить, что население практически не отметило наличия коррупции и взяточничества в своей местности. Подтверждение этой тенденции прослеживалось на протяжении всего исследования.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что для жителей исследуемого региона животноводство и полеводство являются важнейшими сферами занятости, на развитие которых тратится значительная часть семейного бюджета.

### *Расходы на полеводство и животноводство*

Подтверждает данный вывод структура расходов на полеводство и животноводство в отдельности. Как видно из ниже приведенных диаграмм в структуре расходов на полеводство преобладают пахота (оплата техники, ГСМ и т.п.), уборка урожая и семена. Расходы на минеральные удобрения минимальны. Основная причина этого отказ от применения из-за дороговизны и недоступности.

Диаграмма 2.5. Структура расходов на полеводство и животноводство

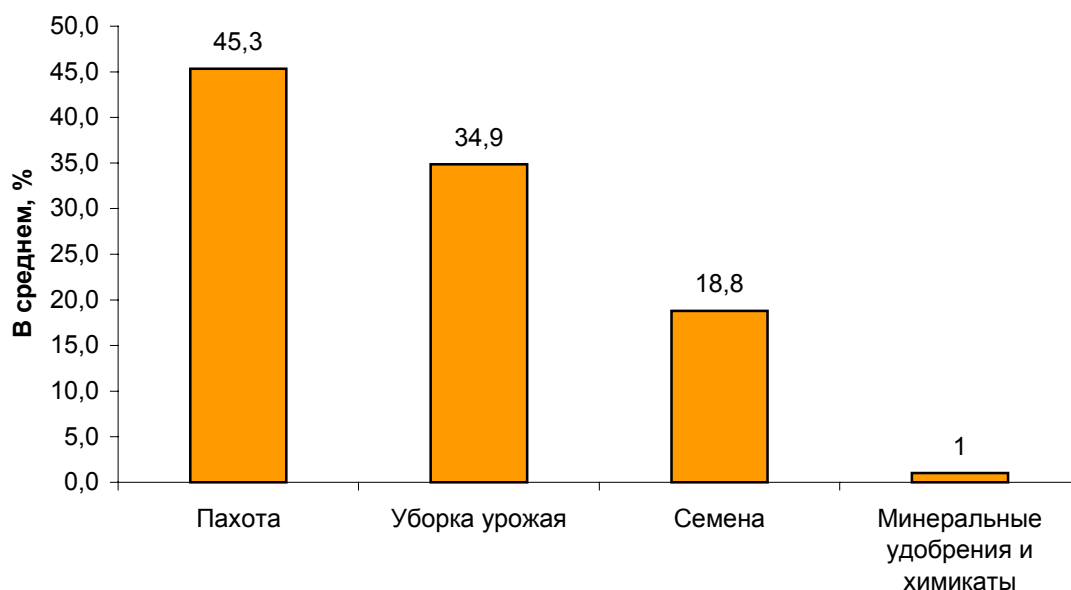
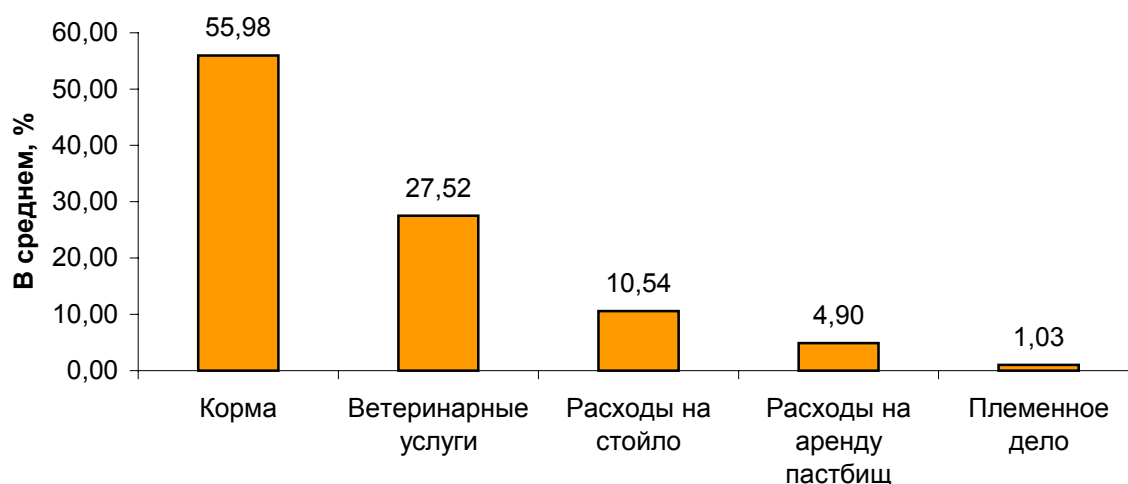


Диаграмма 2.6. Структура расходов на животноводство



Расходы на животноводство представляют в основном расходы на корма и ветеринарные услуги. Отметим, что расходы на племенное дело практически отсутствуют, что наталкивает на мысль об отсутствии таковой или ее незначительном применении в селах долины Суусамыр.

### 3. Характеристики фермерских и личных хозяйств

#### *Форма организации*

По оценкам самих респондентов относительное большинство 75% населения имеет подворье (ЛПХ) и относится к *крестьянским (фермерское) хозяйствам (КФХ)*, со статусом юридического лица, либо осуществляет свою деятельность без образования юридического лица. Деятельность таких хозяйств основана преимущественно на личном труде членов одной семьи, родственников и других лиц, совместно ведущих производство сельскохозяйственной продукции. При этом земельный участок и другое имущество, принадлежит всем членам крестьянского хозяйства на праве собственности или получено в пользование (аренду) официально на зарегистрированное крестьянское фермерское хозяйство.

Лишь малая часть крестьян (около 1%) ведут хозяйства коллективным способом. К коллективным хозяйствам относятся сельскохозяйственные кооперативы, акционерные общества, товарищества всех видов объединения и коллективно-крестьянские хозяйства.

В целом можно говорить, что новые формы организации как сельскохозяйственные кооперативы еще не прижились. Для дальнейшего развития сельскохозяйственного сектора в соответствии с новым законом «О кооперативах» главным направлением должно стать создание производственных и сервисных и торгово-закупочных др кооперативов.

#### *Наличие скота и экспортные возможности*

Наше исследование показало, что одной из проблем животноводства является отсутствие точной статистики по имеющемуся поголовью скота по видам. При сборе информации была собрана информация о численности поголовья скота из нескольких источников:

- Форма 7. Учет скота (Нацстаткомитет) на 1 января 2005 года
- Данные айыл окмоту на июль 2005 года
- Опрос населения – август 2005 года

Для сравнения в таблице 3.1 приводятся данные о средней численности поголовья скота на одно Д/Х из данных источников. Видно, что данные первых двух источников близки, хотя и отличаются от данных населения. Мы склоняемся к мысли о том, что данные, полученные от населения, требуют некоторой осторожности<sup>1</sup>. Наше предположение основывается на том, айыл окмоту на июль месяц может предоставить цифру только расчетную, не учитывающую поступление приплода. Кроме того, государственные структуры имеют интерес занижать в статистической отчетности поголовье скота за счет увеличения показателей производства мяса, т.к. данный показатель учитывается при расчете ВВП района/области. Фактически же основной забой скота ведется осенью, а летом он минимален.

---

<sup>1</sup> В цели исследования не входил подсчет абсолютного количества поголовья скота по видам. Информация собрана со слов респондентов



Таблица 3.1. Сведения по поголовье скота на одно домохозяйство в разрезе различных источников

	НСК	АО	Население средняя арифметическая	Ошибка средней арифметической
КРС	2,0	2,1	3,11	0,2
Овцы и козы	14,7	16,3	23,4	1,8
Лошади	0,15	1,9	1,86	0,17
Птица	3,5	3,5	5,55	0,5

Средняя арифметическая и медианная с учетом средних ошибок показывают, что домохозяйства Суусамырской долины существуют в основном за счет животноводства.

Разброс в количестве поголовья сказался на увеличении средней арифметической, но не привел к нарушению допустимого значения ошибки. Отметим, что медиана, указывающая на скудность ответов, дает большую вероятностную ошибку, чем средняя, особенно по показателям овцы и козы. Поэтому далее мы будем пользоваться для анализа показателями средней арифметической.

В среднем население имеет в домохозяйстве по 3 головы крупнорогатого скота. Разброс ответов составил от 1 головы (31% респондентов) до 90 голов (менее 1% респондентов) на одно домохозяйство. При этом 59,2% опрошенных сказали, что имеют 2-3 головы КРС, 22,8% - от 4 до 10 голов, и 1,1% - 11-13 голов, и около 2,4% - от 14 до 90 голов крупнорогатого скота.

Около 20,7% домохозяйств не имеют овец и коз, 30,1% дворов имеют 2-10 голов овец и коз, 29,8% - 11-30 голов, 16,8% - от 30 до 100 голов, 2,6% от 100 до 650 голов.

36% дворов не имеет лошадей, 42,7% дворов имеет по 1-2 лошади, 19,8% имеет от 3 до 10 лошадей. 1,4% дворов имеет от 11 до 80 лошадей. Отметим, что максимальное число называемого поголовья лошадей упоминалось 80 голов.

Большая часть граждан (99,3%) не занимается яководством. Максимальное число о количестве поголовья яков в домохозяйстве указывалось 30.

56,3% дворов не имеет птиц. 14,6% имеет от 1 до 6. 20,4% имеет от 7 до 15. 7,2% имеет от 15 до 30. 1,5% имеет от 40 до 200.

Таблица 3.2. Количество поголовья по видам в одном домохозяйстве и экспортные возможности (ср. арифметическая)

	КРС	В т.ч. коров	Овцы и козы	Лошади	Яки	Птица
В наличии	3,11	2,03	23,04	1,86	0,8	5,55
Возможность продажи без ущерба своему хозяйству	1,12	0,33	2,95	0,18	0	0,24

Для выявления экспортных возможностей каждому респонденту задавался вопрос: «Сколько голов по видам вы могли бы продать без ущерба для своего хозяйства в этом году?». Анализ ответов показывает, что население Суусамырской долины способно в настоящее время обеспечить продажу овец/коз и КРС. Нет мотивации продавать коров, которых держат в основном для воспроизводства стада и производства молока для нужд семьи. При наличии птицы и некоторого количества яков население не склонно продавать их. Во-первых - из-за хорошей рентабельности и малочисленности, во-вторых – из-за низкой цены продажи. При наличии достаточной мотивации – колбасный цех, цех по переработке молока, население могло бы продавать большое количество мяса и молока. На наш взгляд, можно рассматривать продажу высокопородных лошадей, как потенциал экспортных возможностей Суусамырской долины.

### ***Породы, распространенные в Суусамырской долине и улучшение породы***

Каждому респонденту задавался вопрос о наиболее распространенной породе КРС, овец в селе проживания. Население, отвечая на поставленный вопрос, использовало термин «местная порода».

Оказалось, что в селах не ведется работа по селекции стада. Около 90% опрошенных, согласны с этой формулировкой. В основном КРС и овцы являются беспородными. Шкуры у овец грубошерстные, что сильно снижает интерес к экспорту суусамырских шкур за пределы Кыргызстана. По словам чабанов, если в прошлом году приезжали молодые ребята-частники и скупали шкуры, то в этом году вообще ни кто не интересуется шкурами.

Нам кажется, что имеется необходимость в проведении разъяснительной работы среди населения о выгоде разведения высокопродуктивного скота (например, тонкорунная и гисарская порода овец), ведение грамотной работы по сохранению породы. Большой помощью населению станет распространение кредитования на покупку и разведение высокопродуктивных овец, коз, КРС. Проведение мониторинга, направленного на разведение высокопродуктивных пород скота в долине, приобретает особую актуальность. Важна государственная политика по развитию племенного дела - племхозы, которые должны проводить разведение, а также районирование и апробирование наиболее подходящих пород скота для местности.

Нам было интересно узнать по каким ценам можно продать тот или иной скот и куда, в основном продают скот жители Суусамырского АО. Ниже приведена таблица варьирования цен за продажу по видам скота.

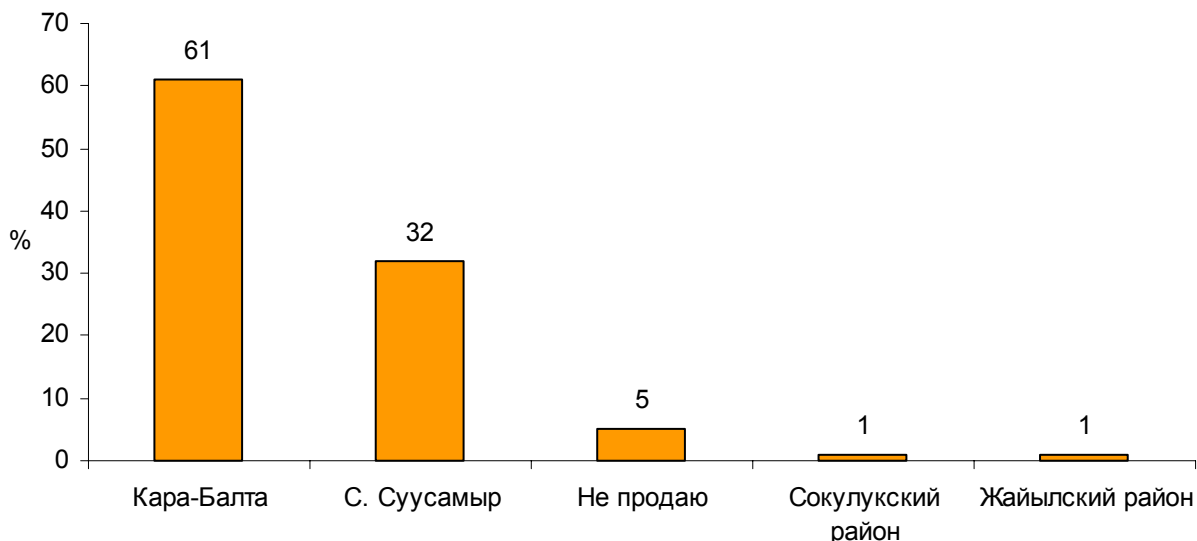
Таблица 3.3. Варьирование цен продаж

	КОЛЕБАНИЯ СРЕДНИХ ЦЕН, СОМ	МАКСИМАЛЬНЫЕ ЦЕНЫ, СОМ
КРС	9-15 тыс.	20 тыс.
Корова	10-18 тыс.	20 тыс.
Бычки	3-8 тыс.	10 тыс.
Молодняк	1-4 тыс.	6 тыс.
Овцы/козы	1,5-3 тыс.	3,5 тыс.
Лошади	15-20 тыс.	25 тыс.
Яки	0	-
Птица	50-70	100

Основной сложностью при реализации скота становится транспортировка. Так, для того чтобы перевезти одну лошадь до базара в городе Кара-Балта необходимо потратить до 500 сомов. Поэтому население вывозит скот на близлежащий крупный рынок, только в том случае, если у продавцов имеются деньги и достаточно времени. В противном случае население выводит скот на местный рынок, который находится в селе Суусамыр.

Ниже приведена диаграмма основных точек, куда реализовывается скот.

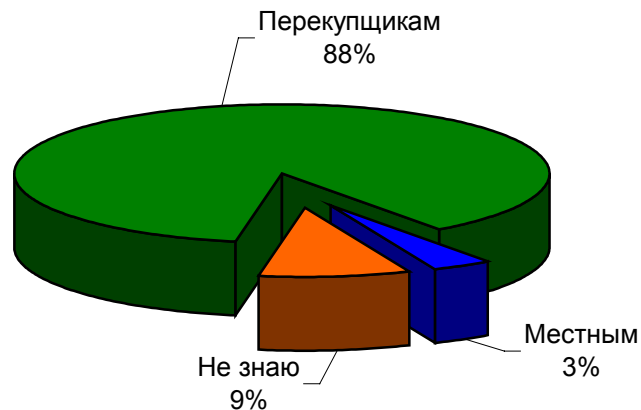
Диаграмма 3.1. Регионы реализации скота



В основном население реализовывает скот живым весом на базарах Чуйской области. Близлежащая Кара-Балта стала основным рынком сбыта. Более половины (61%) мясной продукции вывозится в этот город. Село Суусамыр – местная точка куда приезжают оптовые покупатели мяса. Отметим, что около 5% домохозяйств вообще не продают скот. Как показано в диаграмме население в основном не имеет возможности вывозить скот далее города Кара-Балта. Например, доставка мяса на рынки столицы или города Токмак позволила бы производителям Суусамырской долины получить рынок сбыта в Казахстан.

Скот продается в основном перекупщикам, которые присутствуют на всех рынках. Отметим, что накрутка цены на килограмм мяса при движении от производителя до города Бишкек составляют около 50%. При этом 3% реализуемого скота в живом весе продается местным жителям, которые обычно покупают скот у своих односельчан для воспроизводства.

Диаграмма 3.2. Покупатели мяса Суусамырской долины



Важно заметить, что в плане продажи мяса Суусамырская долина сегодня полностью отрезана от выхода на юг страны, Казахстан и Узбекистан.

#### ***Обеспеченность кормами***

На вопрос «Хватает ли вам собственных кормов?» относительное большинство (около 70%) респондентов ответили утвердительно. При этом примерно четвертая часть опрошенных констатировала, что собственных кормов им не хватает или хватает частично. Основная причина нехватки кормов состоит в наличии такого количества скота, которое не сложно прокормить. Недостаток кормов, население в основном компенсирует, кося траву на свободных землях. Закупаются в основном комбикорма (3-4 сом на кг.), сено (1-2 сом за кг.). Случаи продажи кормов в Суусамырской долине практически отсутствуют. Только 2% опрошенных сказали, что ранее продавали корма. Были случаи, когда продавалось от 2-х до 20 тон кормов.

## **4. Пастбища долины Суусамыр**

#### ***Использование и состояние пастбищ***

По оценкам самих респондентов население пользуется в основном присельными (55%) и отгонными пастбищами (52%). При этом пастбища интенсивного пользования использует только каждый десятый двор.

По временам года предпочтения в использовании тех или иных пастбищ имеет специфику.

Так, отгонные пастбища и пастбища интенсивного использования эксплуатируются в основном весной и летом. В то время, как присельные активно используются в течение всего года. Важно подчеркнуть наличие большой нагрузки на эти пастбища летом, что ведет к ухудшению состояния присельных пастбищ. В основном летом присельными пастбищами пользуются в селе Кожомкул, Суусамыр. Во многом такая тенденция возникает из-за того, что население мало мотивировано перегонять скот далеко, ухудшать свои жилищные условия летом.

Законодательная поддержка и мероприятия направленные на увеличение благоустройства жилья на отгонных пастбищах и пастбищах интенсивного использования, повышение арендной платы за присельные пастбища с учетом времени года, усиление контроля за использованием всех видов пастбищ могло бы стать стимулом для снижения нагрузки на присельные пастбища летом.

Диаграмма 4.1. Использование пастбищ интенсивного пользования по временам года

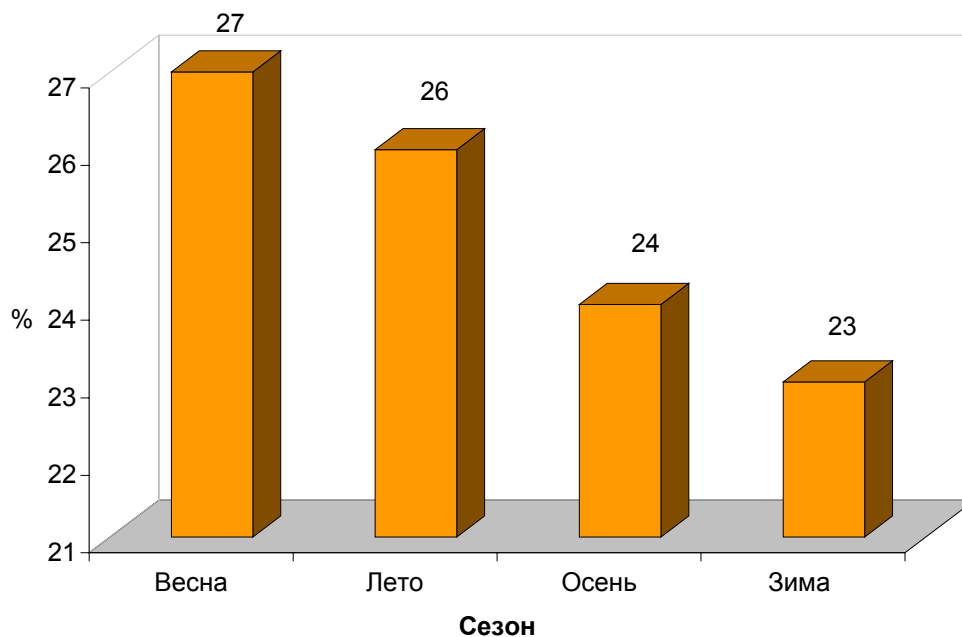


Диаграмма 4.2. Использование отгонных пастбищ по временам года

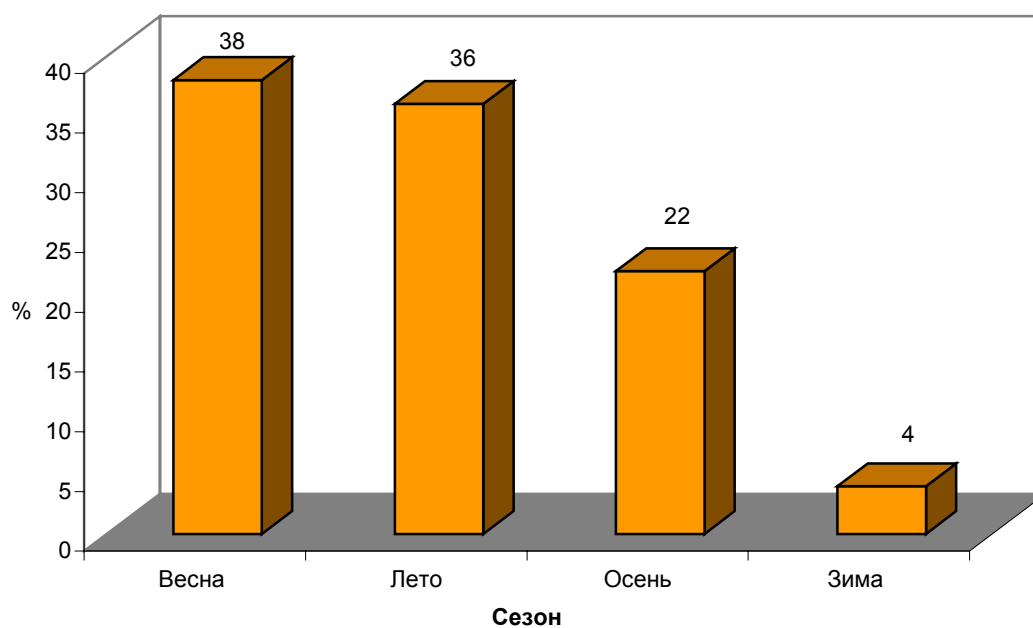
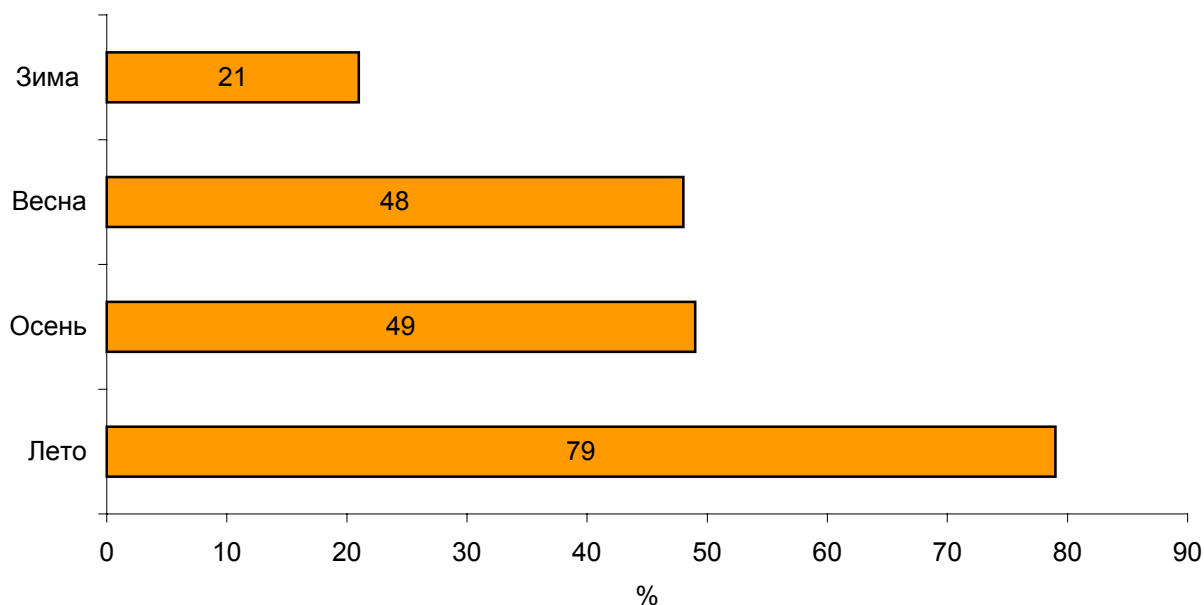


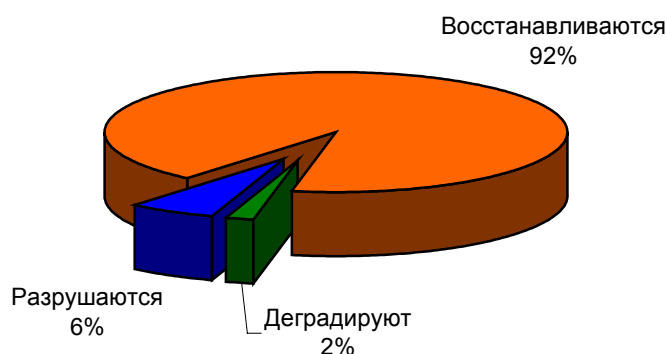
Диаграмма 4.3. Использование присельных пастбищ по временам года



Однако использование пастбищ в последние годы при всех своих недостатках не привело их к деградации. И наша гипотеза о наличии деградации пастбищ Суусамыр полностью не подтвердилась.

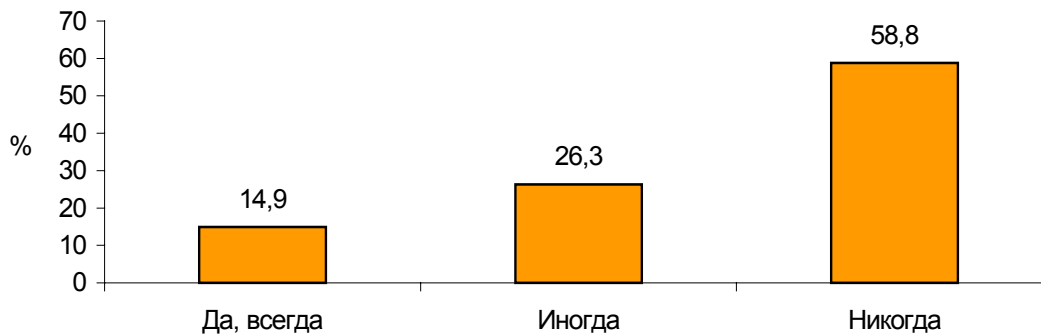
Население единодушно в том, что все виды пастбищ восстанавливаются за последние 10-15 лет. Более 90% опрошенных придерживаются такой точки зрения. Однако, при общем восстановлении, как считают наши респонденты, прясельные пастбища подвергаются определенной деградации. Количество респондентов обративших внимание на имеющую место деградацию в 5-6 раз больше при оценке присельных пастбищ, чем при других.

Диаграмма 4.4. Изменение состояния пастбищ за последние 10-15 лет



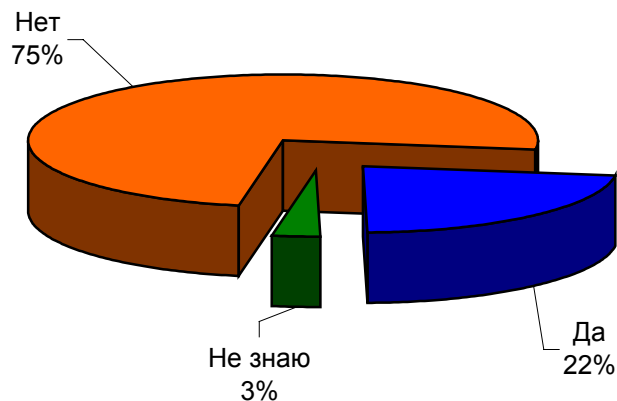
Население считает, что разрушение отгонных пастбищ идет в основном за счет того, что не вносятся удобрения, пастбищ интенсивного использования — из-за того, что вода снесла и смыла почву, присельных — в основном из-за того, что люди используют пастбища по своей воле, пасется слишком много голов на единицу гектара. Кроме того, из диаграммы 4.5 видно, что около 85% населения не соблюдает ротации пастбищ.

Диаграмма 4.5. Соблюдение пастбищеоборота (ротации)



Среди общих факторов, которые ведут к разрушению пастбищ указывалось отсутствие контроля за использованием пастбищ долины Суусамыр. В связи с выше изложенным необходима научно-обоснованная работа по использованию пастбищ, которая должна учитывать нагрузку на гектар, ротацию пастбищных участков.

Диаграмма 4.6. Наличие специальных скотопрогонов и скотоплощадок



По ответам респондентов население не знает четко, что такое скотоплощадки, но информировано о скотопрогонах. Несмотря на то, что большая часть опрошенных не подтвердила наличие специальных скотопрогонов и площадок все респонденты единодушно заявляли, что никогда не имеют каких-либо проблем связанных со скотопрогонами. 97% респондентов сказали, что касается скотопрогонов, все используется правильно и хорошо. Основная причина кроится в больших свободных площадях пастбищ и сравнительно малом поголовье скота присутствующем на них.

#### ***Аренда, самозахват, использование пастбищ частными лицами и фирмами***

Относительное большинство около 90% опрошенных считают, что приезжие бизнесмены, депутаты и крупные фирмы практически не пользуются пастбищами Суусамырской долины.

Берут в аренду землю в основном местные жители. Оплата за 1 га официальная и составляет около 23 сомов в месяц. Факты коррупции или злоупотребления родственными связями и подобное при ответах населения не прослеживались.

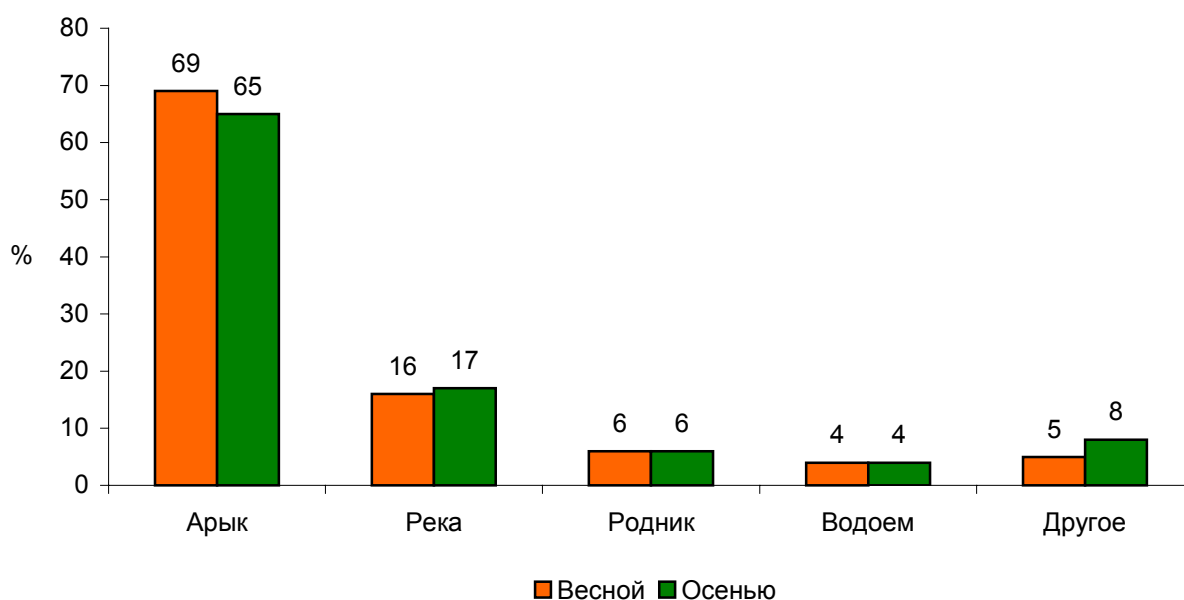
Отвечая на вопрос «Назовите участки/места, где захвачена земля» назывались Сандык, урочище Бердибай, Ак-Сай, Торпу, Кургак-Айкын, Кара-Кол, Суулу тор, Новый путь, Арамза, Жоон-Добо, Ак-Суу, Токойлуу, Уч эмчек.

## 5. Экология

### *Места водопоя скота*

Беседы с населением и чабанами показали, что в Суусамырской долине не испытывается особых проблем с поиском мест для водопоя скота. В основном для водопоя используются арыки, реки – более чем 80 случаях из 100. Примерно в 10 случаях из 100 скот может пить из родников и водоемов. Такие тенденции неизменны в течение всего года.

Диаграмма 5.1. Места водопоя скота



Места водопоя в основном не оборудованы, но большая часть опрошенных считает, что это ни как не сказывается на загрязнении и заболачивании водоисточников и мест водопоя. Беседы с экспертами и специалистами показали, что они не видят необходимости оборудовать места для водопоя, т.к. скота мало, проблем нет, а излишние затраты не целесообразны.



Диаграмма 5.2. Оборудованность мест водопоя

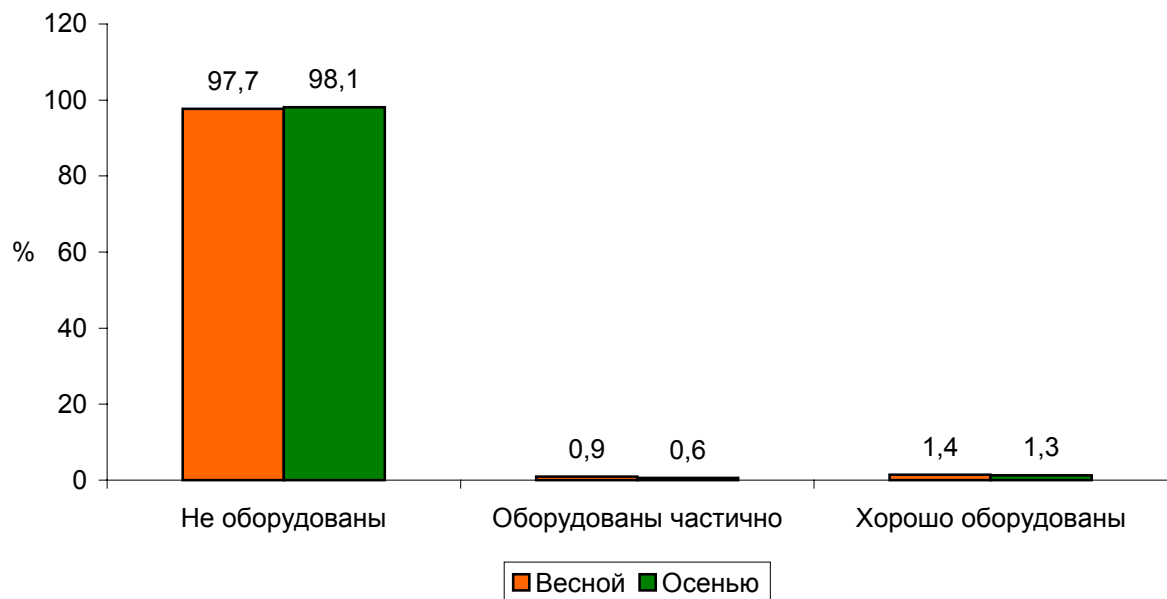
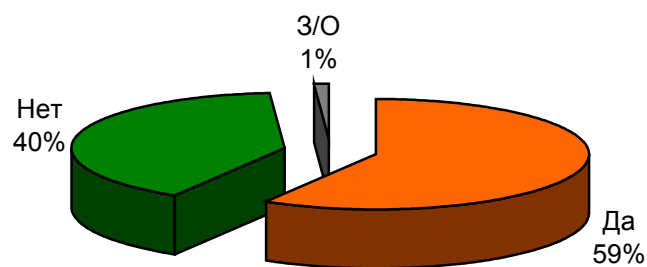
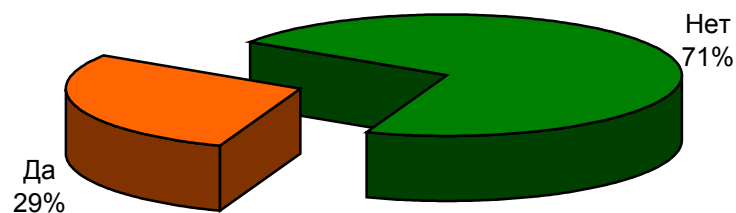


Диаграмма 5.3. Соблюдение режима водопоя



По оценкам населения в половине случаев жители соблюдают режим водопоя скота. Двое из трех опрошенных придерживаются такой точки зрения. При этом 40% респондентов констатировали не соблюдение режима водопоя.

Диаграмма 5.4. Мнение населения о загрязнении и заболачивании водоисточников и мест водопоя



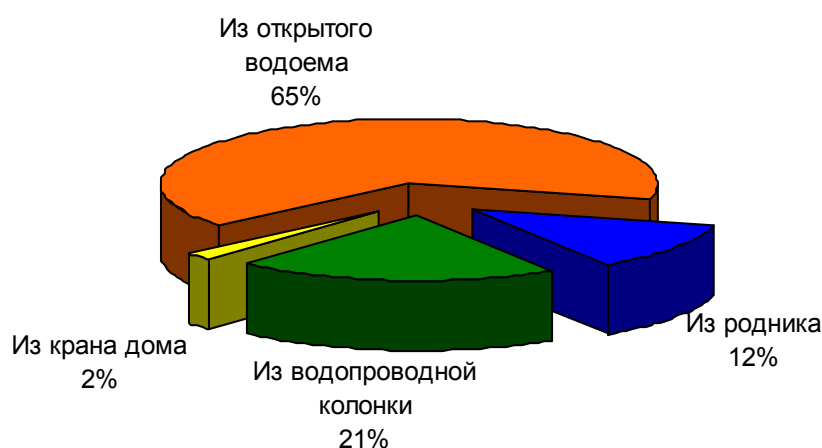
Однако данные условия мало сказывается на загрязнении мест водопоя. Относительное большинство населения 71% считают, что водоисточники и места водопоя ни каким образом не загрязняются. Меньшая часть респондентов - каждый четвертый при этом сказал, что загрязнение мест водопоя все же имеет место. Следует отметить, что практически не было респондентов, которые испытывали затруднения при оценивании ситуации о загрязнении место водопоя.

### *Доступ к питьевой воде*

Суусамырцы помнят, что во время СССР в Суусамырской долине имелось несколько артезианских скважин. Теперь они не работают из-за того, что сгорели моторы. Ни кто восстановлением скважин не занимается

Питьевую воду около 80% население берет из естественных водоемов и родников. Каждый пятый – из колонки на улице и 2% могут похвастаться тем, что пьют воду из крана, находящегося дома. Отметим, что ни кто из респондентов не сказал, что привозит воду из соседнего села.

Диаграмма 5.5. Источники питьевой воды



### *Климат*

Суусамырская долина специфична из-за своего климата. Практически 7-8 месяцев в году в долине зима. Климат по оценкам проживающего населения за последние годы имеет тенденцию к изменению.

Так, относительное большинство респондентов считают, что климат в Суусамырской долине заметно изменился за последние 15 лет. Так более половины (54%) поддерживают данную точку зрения, отмечая, что зима в долине стала заметно длиннее, а лето короче. При этом около двух пятых (40%) опрошиваемых сказали, что климат, какой был такой и остался.

По субъективным оценкам большинства опрошенных, климат долины за последние 10-15 лет заметно изменился: зима стала длиннее, а лето короче.

Диаграмма 5.6. Изменение климата за последние 15 лет



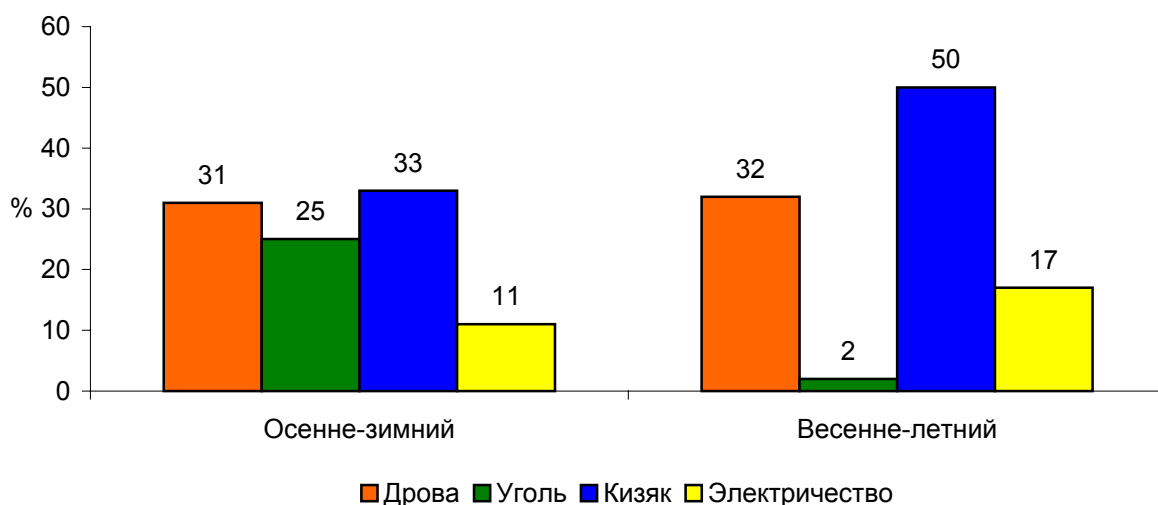
### Виды используемого топлива

В связи с природными условиями проблемы связанные с отоплением жилища, приготовлением пищи, вообще обеспеченностью топливом становятся особенно острыми.

Отвечая на вопросы об основных источниках топлива, респонденты могли давать несколько вариантов ответов, сводные результаты приведены ниже.

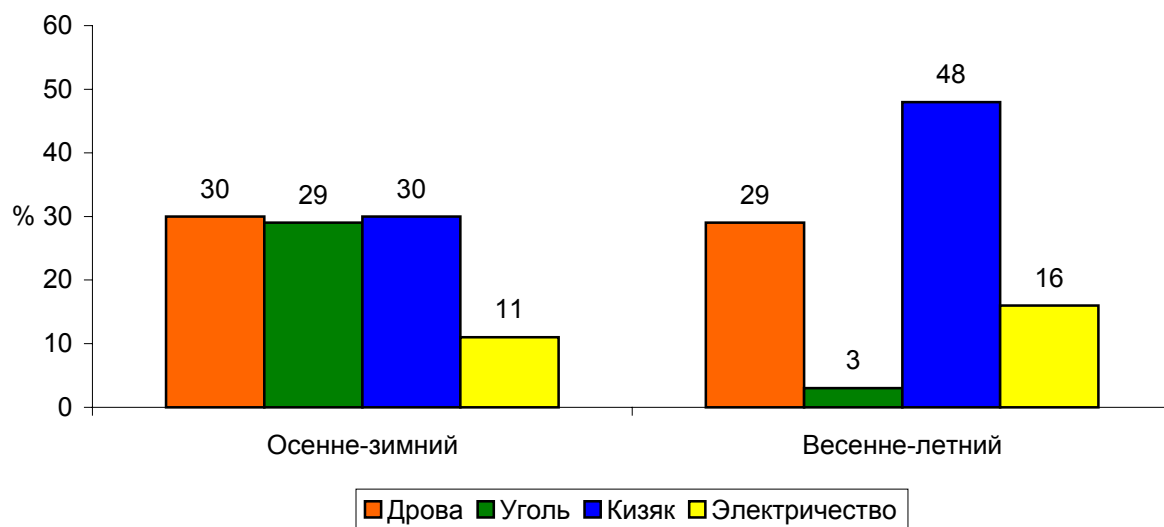
Для отопления жилища в осенне-зимний период население равномерно использует все виды топлива, кроме электричества, которое не столь доступно для большинства жителей высокогорной долины и является достаточно дорогим. В то время как в весенне-летний период кизяк и дрова, заготовленные самими жителями, становятся основными источниками обогрева дома.

Диаграмма 5.7. Виды топлива, используемые для отопления жилища



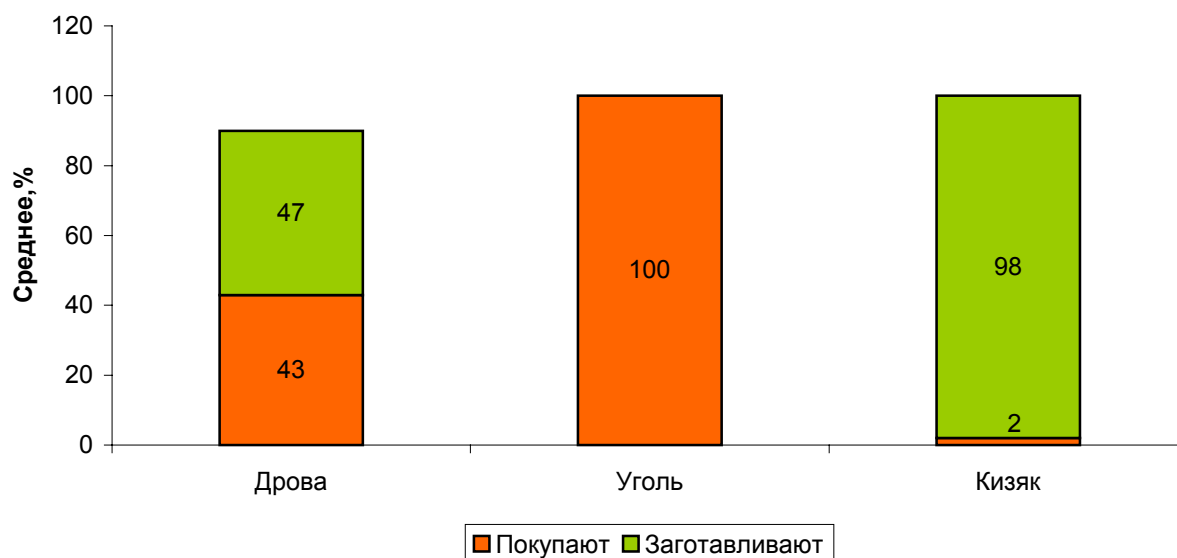
Идентичная тенденция прослеживается в используемых видах топлива для приготовления пищи. Во многом это объясняется тем, что обычно жилище устроено так, что пища приготавливается на той же печке, которая обогревает помещение.

Диаграмма 5.8. Виды топлива, используемые для приготовления пищи



Если кизяк полностью изготавливается самими жителями, то 43% потребляемых дров покупается на местном рынке.

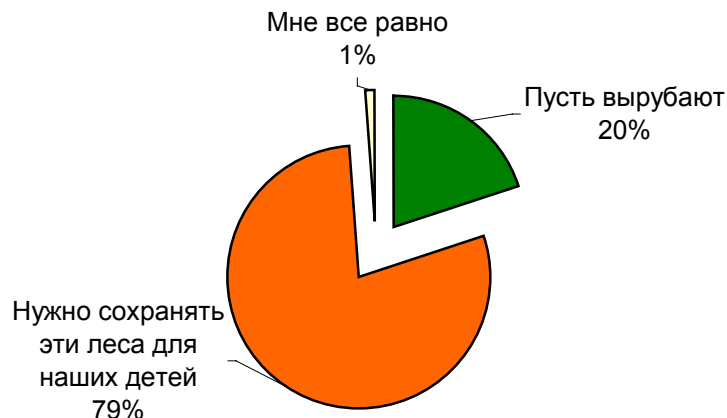
Диаграмма 5.9. Источники обеспечения топливом



### **Вырубка деревьев**

В связи с тем, что дрова являются одним из основных источников топлива, нам было интересно узнать, как сами жители относятся к процессу вырубки пойменных лесов.

Диаграмма 5.10. Как Вы относитесь к вырубке пойменных лесов?



Оказалось, что около 80% суусамырцев считает, что важно сохранить эти леса для будущих поколений. Мы встретились с фактами, когда сами жители вырубали деревья и каждый год вели посадку новых деревьев, что обеспечивало их уверенность в том, что они всегда будут иметь лес для топлива. При этом каждый пятый опрошенный высказал более жесткую позицию:

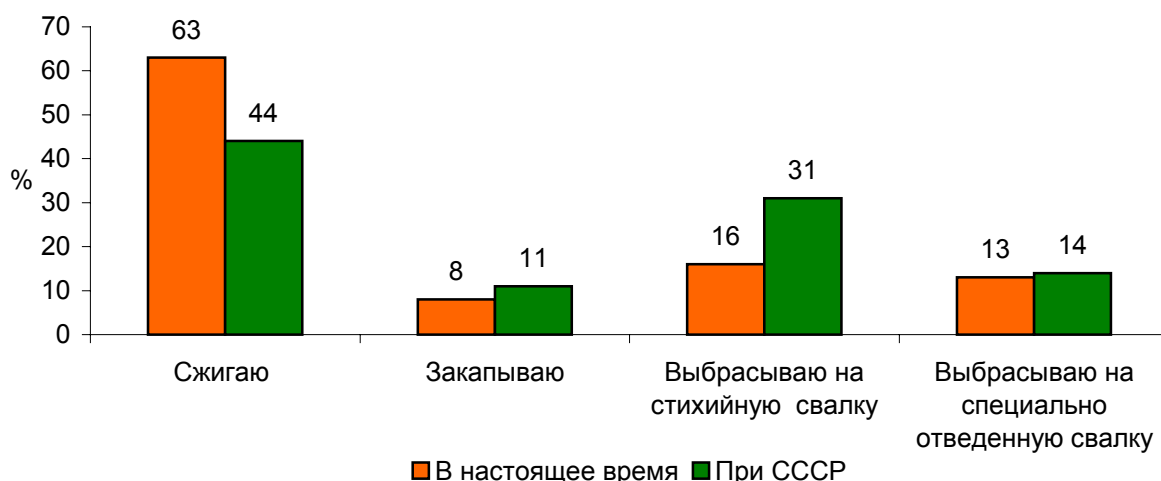
*«Что поделаешь, надо вырубать, что думать о будущем, когда сегодня можно умереть без тепла и пищи»*

Мы часто слышали, когда люди сетовали на дороговизну угля:

*«Да разве кто вырубал лес, если бы уголь был не такой дорогой!?»*

### Способы избавления от мусора

Диаграмма 5.11. Способы избавления от мусора



Как видно из приведенной диаграммы не смотря на то, что после распада СССР, прошло более 15 лет, тенденции избавления населением от мусора остались прежние. Можно сказать, что население смогло сохранить те специально отведенные места свалок, которые были при СССР.

Наиболее распространенным способом избавления от мусора по-прежнему является сжигание, хотя доля населения так избавляющаяся от мусора заметно увеличилась на 20 пунктов – с 44% до 63%. Вторым наиболее часто встречающимся способом остается выброс «на стихийную свалку». Отметим, что если в СССР так поступали 31% граждан, то теперь их стало вдвое меньше – 16%.

Важно отметить, что складывается впечатление, что придорожная торговля и кафе стали основным бичом Суусамырской экологии и главным источником загрязнения пойм рек и разрушения придорожных пастбищ.

Проблемы необеспеченности мусорных контейнеров, отсутствие зацементированных мест для мусорных контейнеров отразились и на Суусамырской долине.

## **6. Управление пастбищами**

### *Отношение к режиму управления пастбищами*

Изучая отношение населения к режиму управления пастбищами, исследовалось несколько проблем: исполнение арендаторами Постановления №360 «О порядке предоставления в аренду и использования пастбищ, поступление и распределение денег от аренды пастбищ», надо ли передавать пастбища в долгосрочную аренду, в ведении какой структуры должны находиться пастбища и почему, удовлетворенность населения существующим режимом управления, отношение населения к обустройству и регулированию мест водопоя, что думает население о введении общинного пастбища пользования и вероятность создания таких общин в Суусамырской долине.

Исследование показало, что:

- Население мало информировано о нормативной базе по пастбищам;
- Среди арендаторов доминирует низкий уровень информированности о правах и обязанностях;
- Ими практически не соблюдается законодательство в части продолжительности выпаса, смены места стоянки, обустройства мест стойбищ;
- Арендаторы не могут перечислить проводимые мероприятия по защите от ветровой, водной и др. эрозий;
- Не ведется мониторинга пастбищ для проведения ротации.

Возможно, одной из причин сложившейся ситуации, является отсутствие мотивации у населения выполнять это постановление, из-за больших запасов свободных неосвоенных пастбищ и относительно малого количества скота присутствующего на пастбищах.

Ниже приведены данные населения о том, кто сегодня является пользователем пастбищ Суусамырской долины.

Из диаграммы видно, что основными пользователями пастбищ долины Суусамыр являются близлежащие районы Чуйской области. В очень незначительной части пользователями являются и представители Таласской области. Вообще не присутствуют на пастбищах представители южных областей Кыргызстана и соседнего Казахстана.

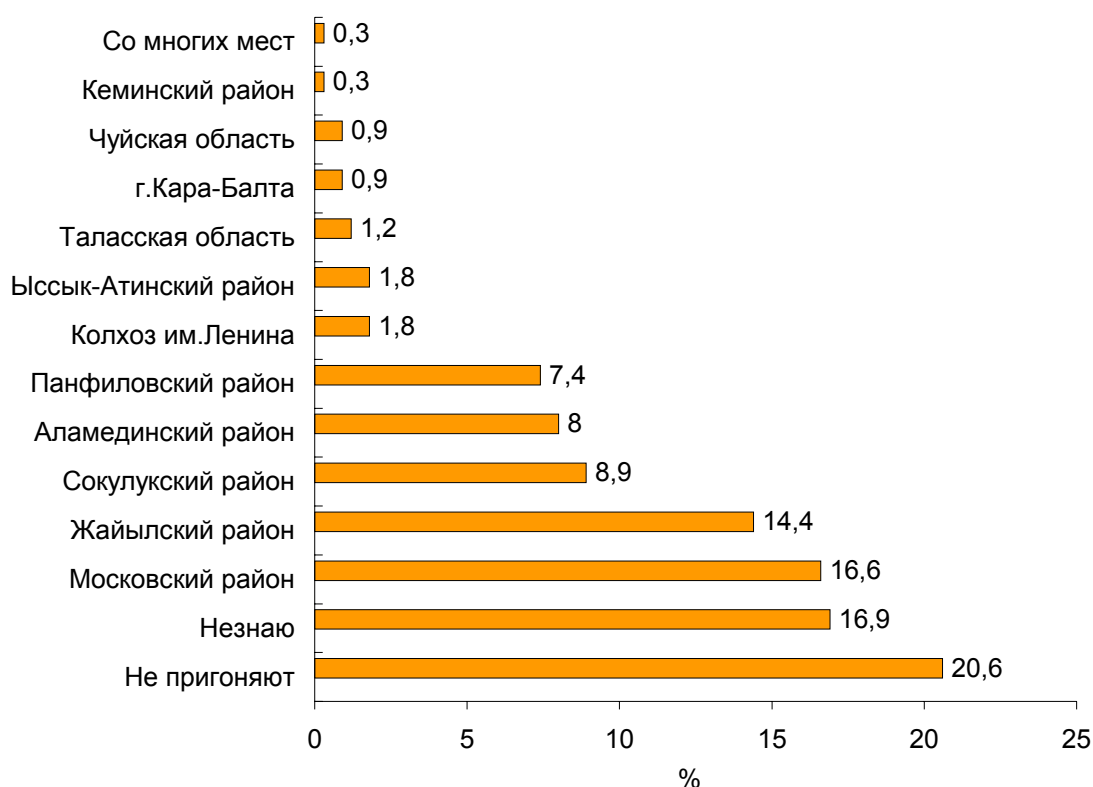
Отметим, что информация о том, кто и каким участком пастбищ пользуется в Суусамырском айыл окмоту отсутствует. Более того, эксперты затруднялись ответить на

вопрос, у кого эта информация собирается, и в ведении какой структуры находится этот вопрос. Было высказано предположение, что возможно владеет полной информацией уровень района или области. Согласно постановления, эти полномочия имеет Государственный регистр.

*«Поручить Государственному агентству по регистрации прав на недвижимое имущество при Правительстве Кыргызской Республики провести анализ правомочности предоставления пастбищных участков юридическим и физическим лицам в период с 1991 года по настоящее время и внести предложения в Правительство Кыргызской Республики.»*

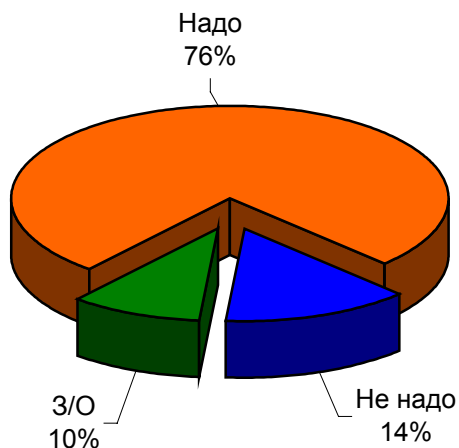
*Постановления Правительства КР № 360*

Диаграмма 6.1. Пользователи пастбищ



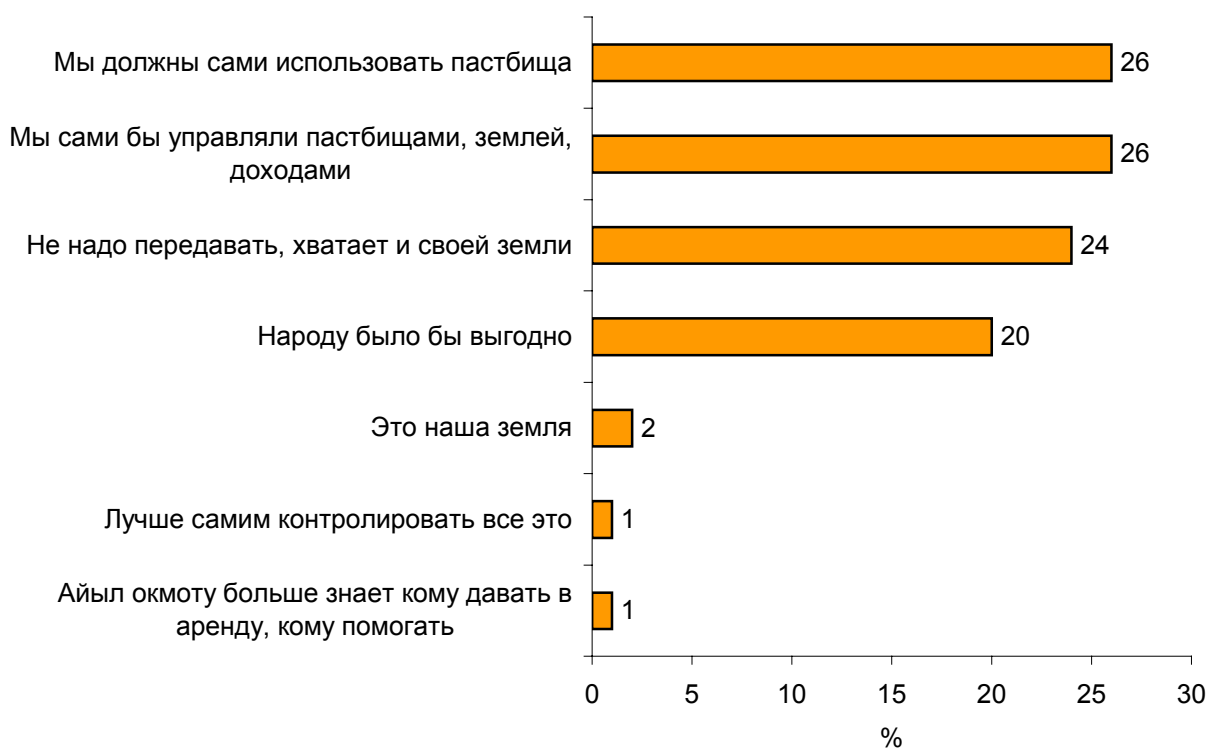
При этом большая часть (76%) населения считает, что все пастбища следовало бы передать в ведение Суусамырского АО. Оставшаяся часть опрошенных, придерживается противоположной точки зрения или затрудняется ответить на поставленный вопрос.

Диаграмма 6.2. Отношение населения к передаче всех пастбищ в ведение Суусамырского АО



Самыми распространенными аргументами в пользу такого решения стали: «мы сами должны пользоваться, управлять и иметь доходы от своих пастбищ». При этом около 10% жителей при конкретизации вопроса решили поменять свою позицию в отношении необходимости передачи пастбищ Суусамырскому АО. В целом около пятой части граждан сказали, что передавать пастбища в Суусамырский АО не следует, т.к. «хватает и своей земли». На наш взгляд, колебания данной категории респондентов основаны на малой информированности по существу, и при серьезном решении вопрос не должен приниматься за основу.

Диаграмма 6.3. Мотивация для передачи пастбищ в ведение Суусамырского АО

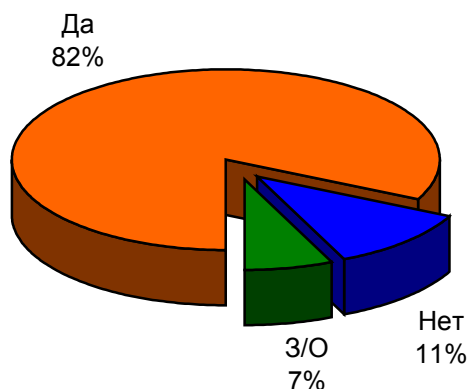




Согласно законодательной базы доходы от арендной платы за присельные, отгонные и пастбища интенсивного использования распределяется по разному.

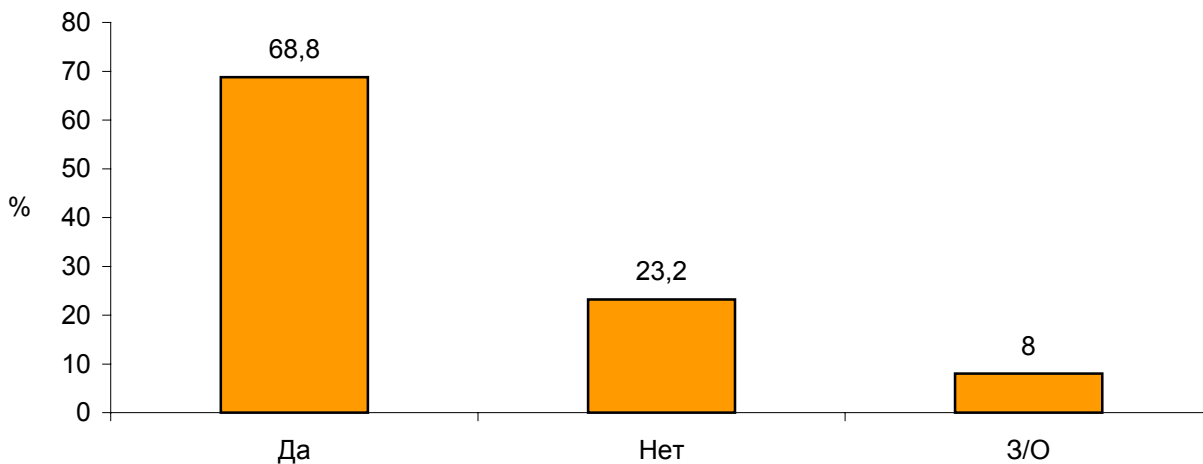
Как показало исследование относительно большинство 82% населения считает, что деньги от аренды отгонных пастбищ необходимо оставлять в местном бюджете. По оценкам представителей айыл окмоту в настоящее время деньги за аренду присельных пастбищ остаются в ведении их структуры, но сама стоимость аренды мала и сумма собираемых средств не хватает на первостепенные расходы по содержанию нескольких служащих.

Диаграмма 6.4. Отношение население к передачи денег от аренды отгонных пастбищ в местном бюджете



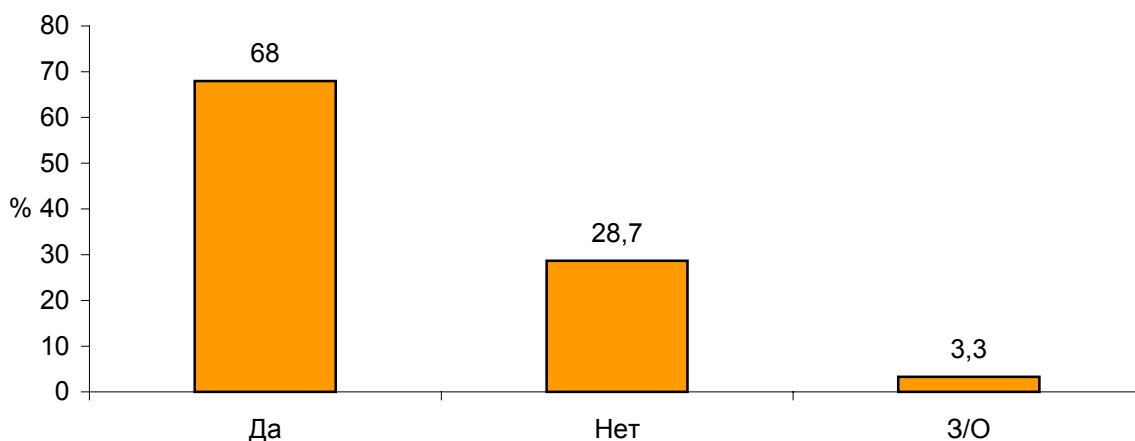
В целом относительно большинство населения удовлетворяет существующая форма управления пастбищами. Примерно каждый четвертый хотел чтобы она изменилась.

Диаграмма 6.5. Удовлетворенность населения существующей формой управления пастбищами



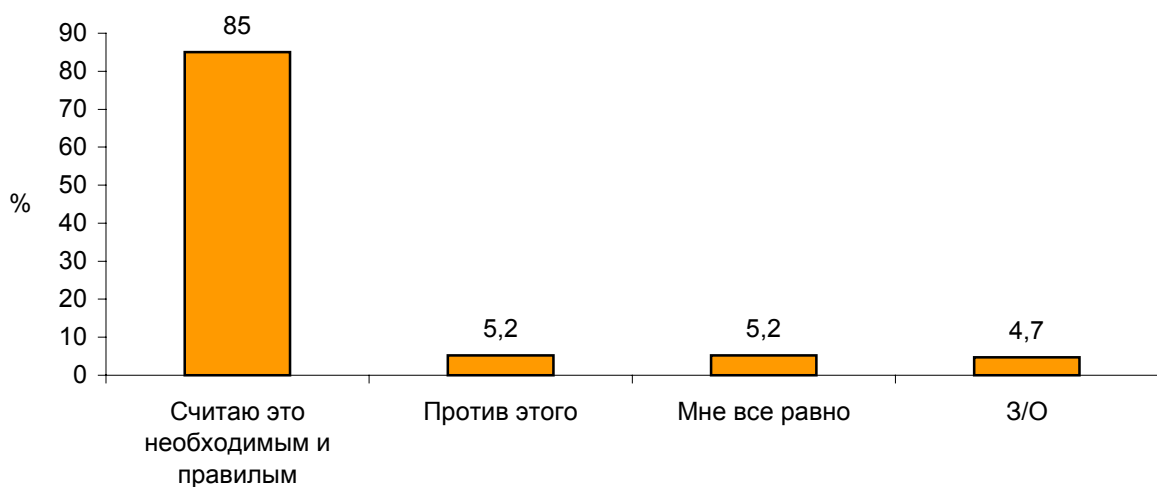
Изменения режима управления пастбищами должно идти по пути передачи пастбищ в долгосрочное пользование и развития общинного пастбищепользования. Так читает соответственно 68% и 76% опрошенных. Новая форма управления и долгосрочное пользование пастбищами, будут способствовать росту ответственности за использование пастбищ, увеличению контроля со стороны общины, росту самосознания каждого члена общины в отдельности.

Диаграмма 6.6. Отношение населения к передачи пастбища в долгосрочное пользование



Не смотря на то, что население не обустроивает мест водопоя, и большинство не видит необходимости в этом, из-за малого, по сравнению с советским периодом количества скота, 85% жителей долины Суусамыр считают правильным и необходимым обустройство и регулирование мест водопоя.

Диаграмма 6.7. Отношение населения к обустройству и регулированию (ограничению) мест водопоя



*«Арендатор обязуется:*

*- использовать пастбища только по прямому назначению, не допуская ухудшения экологической обстановки в результате своей деятельности;*

*- соблюдать пастбищеобороты, сроки и продолжительность выпаса животных, не допуская перегрузки пастбищ, приводящей к их деградации;*

*- менять места стоянки летних лагерей (стойбищ) не позже чем через 2 недели и возвращаться на одно и то же место не ранее чем через год;*

*- устраивать место стойбищ на расстоянии 100 и более метров от речек и ручьев, место купок овец согласовывать с органами окружающей среды и располагать на расстоянии не менее 300 метров от водоохраных зон;*

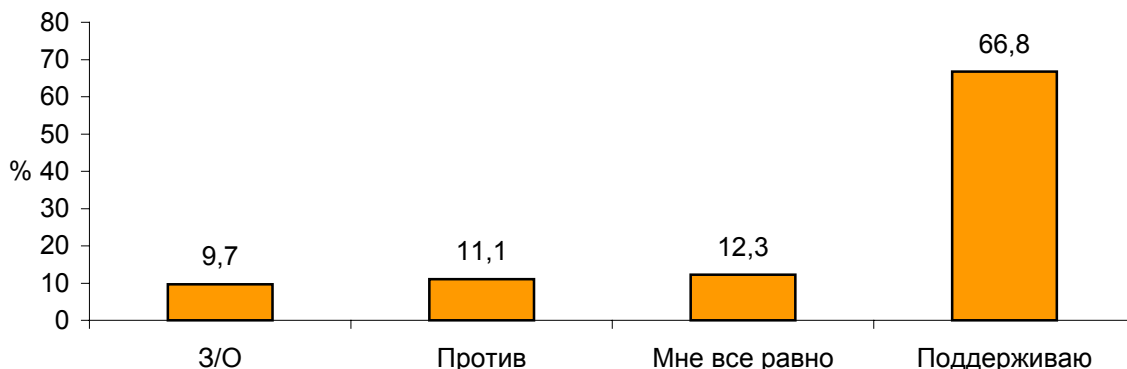
*- проводить работы по поверхностному и коренному улучшению пастбищ, направленные на повышение их продуктивности и не допускать засорения и загрязнения пастбищ, биологического и химического их заражения и мест водопоя скота; ...»*

*Форма договора аренды участков для хозяйствующих субъектов животноводческого направления Приложение к Постановлению Правительства КР № 360*

### ***Создание ассоциации пастбищепользователей***

Создание Ассоциации пастбищепользователей – следующий момент, который имеет поддержку населения при совершенствовании имеющейся системы управления пастбищами. Ассоциация позволит производителям не только централизованно сбывать произведенную продукцию и найти крупных потребителей мяса, молока, кумыса, но и повысить качество продукции, развить сервисные услуги для производства.

Диаграмма 6.8. Поддержка населением создания ассоциации пастбищепользователей (коммерческий скот)



Однако исследование вскрыло, что население еще не готово создать ассоциацию самостоятельно. Населению присуще недопонимание современных форм объединения. Так, некоторые респонденты ассоциируют любое объединение с обобществлением имеющейся собственности и невозможностью последующего выхода их объединения.

*«Зачем я буду объединяться? Объединим мы наш скот, как раньше в колхозы, будем пасти его по очереди, а кто-нибудь возьмет да и пропьет моего барана. И что я буду делать?»*

Создание ассоциации потребует помощи в виде разъяснительной работы среди населения, правовой поддержки, совершенствования законодательной базы, создания механизмов правовой защиты членов ассоциации и имущества каждого из них.

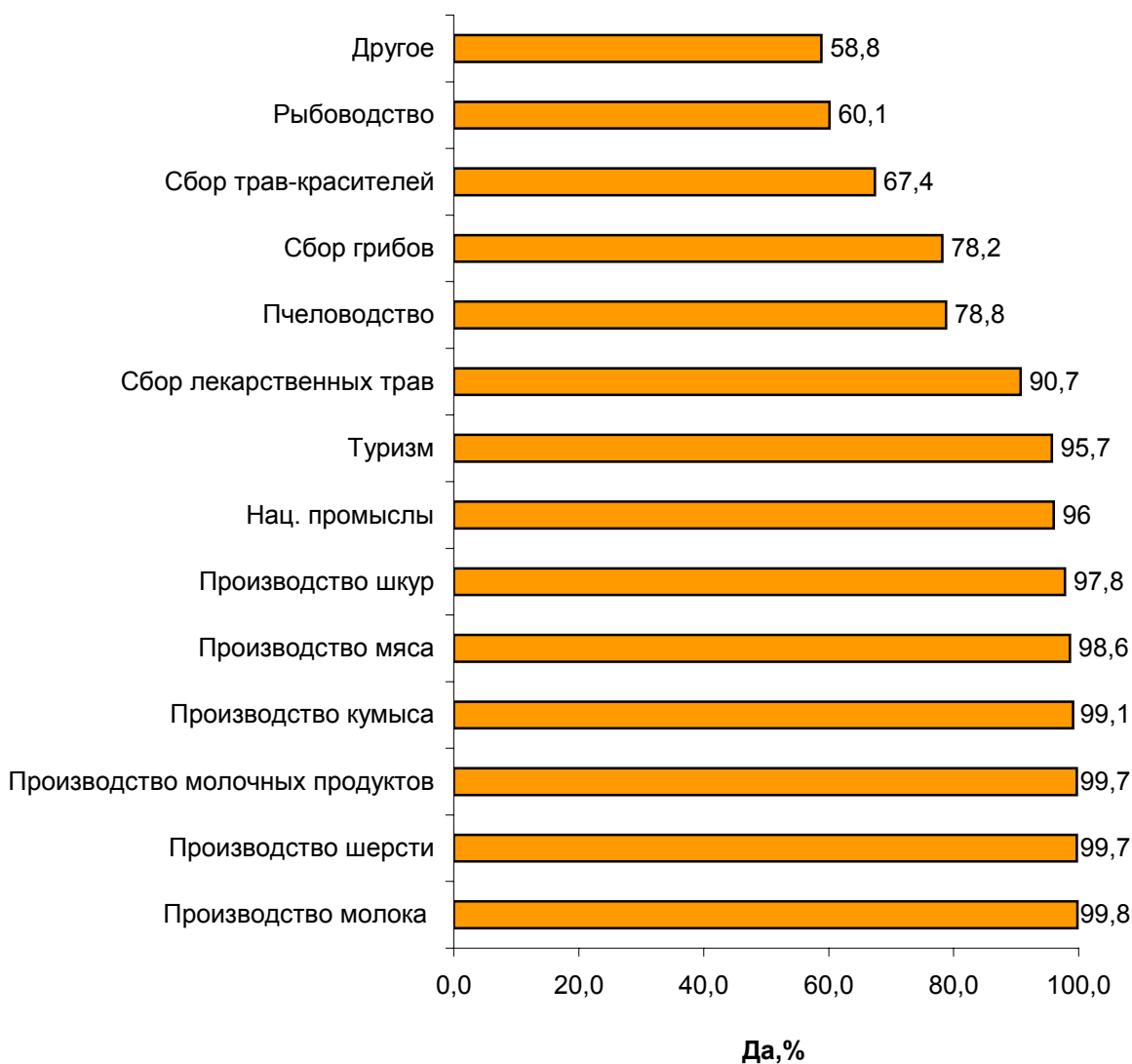
*«Во-первых, с кем объединяться. Во-вторых, зачем? Я очень много работаю, и поэтому я не бедный. Ну, объединюсь я с другими. А среди них обязательно будут лентяи. И начну я работать не только на себя, а еще и на них.»*

Прослеживается тенденция, когда объединяться больше хотят бедные жители, и меньше – богатые. В целом, 48% опрошенных сказали, что могли бы объединить свои земельные доли и примерно столько же (45%) не готовы это сделать. 7% опрошенных не знают как им лучше поступить.

## 7. Перспективы создания новых видов деятельности

Респондентам задавался вопрос «Что наиболее выгодно развивать в Суусамырской долине?», в виде шкалы ответов давался жесткий перечень, который предусматривал позицию «другое, укажите что».

Диаграмма 7.1. Отрасли, выгодные для развития в Суусамырской долине



Как видно, население считает самыми перспективными производство молока и молочных продуктов, шерсти, кумыса, шкур, развитие национальных промыслов и туризма. Менее выгодными для развития – пчеловодство, сбор трав-красителей, рыболовство.

Выгодным и перспективным развитие яководства назвали четверо из пяти опрошенных. При этом население имеет желание начать развитие этой отрасли.

*«Мы бы с удовольствием начали разводить яков. Они не прихотливы, сами себя обеспечивают кормом в любое время года, их не надо охранять от хищников как другой скот, им не нужны кашары. Но где купить яков?»*

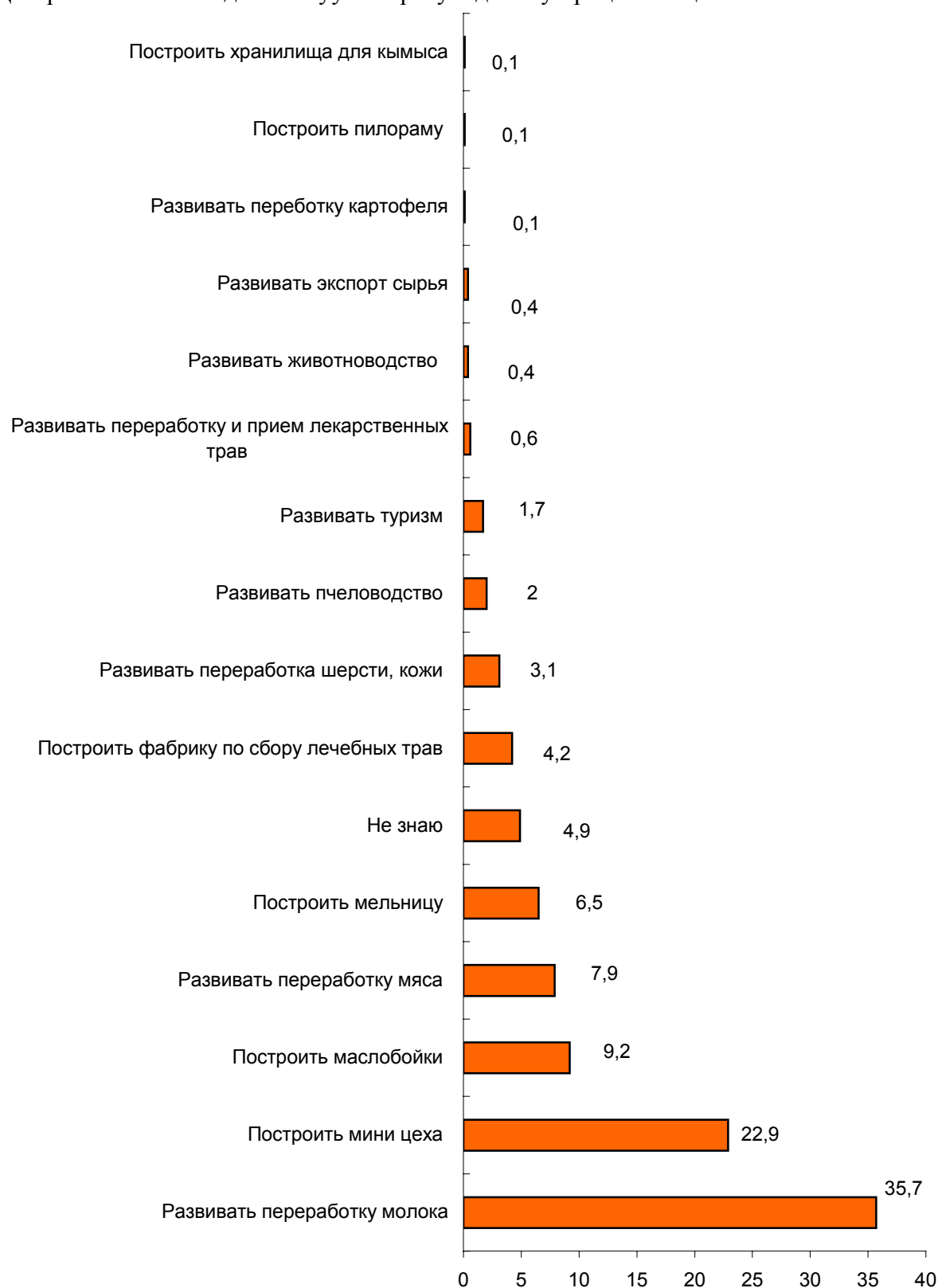
Диаграмма 7.2. Помощь необходимая для развития яководства



Для развития яководства в долине важно создание финансовых/кредитных линий, которые бы поддерживали покупку поголовья, его разведение, и самое главное – сами яки. Не маловажная роль должна отводиться обучению или распространению информации о выращивании и уходе за этими животными.

Что касается развития верблюдоводства, то население считает данную отрасль неперспективной. Если заниматься яководством хотят более половины опрошенных, то начать разводить верблюдов (при полной материальной и другой поддержке) готовы только 16% респондентов.

Диаграмма 7.3. Как сделать Суусамырскую долину процветающей



Для того чтобы Суусамырская долина стала процветающей, следует развивать в ней переработку молока, построить мини-цеха, маслобойки, развивать переработку мяса, построить хранилища для кымыса и кобыльего молока, построить фабрику/цеха по сбору и переработке леченых трав и др. Самое главное нужны мероприятия по преодолению изолированного положения суусамырских производителей.

## 8. Выводы и рекомендации

### Выводы

- Гипотеза о том, что пастбища Суусамырской долины деградируют не подтвердилась
- Яководство признается населением как перспективная отрасль для долины
- Верблюдоводство не является перспективной отраслью животноводства в Суусамырской долине
- Суусамырская долина – перспективна с точки зрения производства и экспорта продукции животноводства

### Рекомендации

- Имеющиеся финансовые ресурсы в том числе и международные следует направить не на восстановление пастбищ, а на развитие перерабатывающих отраслей и сбыт продукции
- Необходимо введение в правовое поле субъектов придорожной торговли, с акцентом на сохранение экологии (придорожные пастбища, пойма рек, вывоз мусора, туалеты)
- Введение в правовое поле водителей, использующих трассу Бишкек-Ош с акцентом на сохранение экологии Суусамырской долины (слив масел, оставление разбитых кузовов)
- В целях исполнения Постановления Правительства КР № 360 необходимо пересмотреть вопросы контроля, распределения, ответственности за аренду пастбищ, сбора и расходования средств полученных от аренды пастбищ разных видов (присельные, отгонные, интенсивного использования) и создать механизмы для исполнения постановления с выделением финансирования (транспортные, командировочные)
- Создание мотивации населения для использования отгонных пастбищ вместо присельных (с учетом времени года)
- Создание механизмов для реализации законодательства касающегося объединения земельных долей в крестьянское хозяйство, ассоциации (механизмы защиты собственности членов, условия выхода из объединения, распределения доходов с учетом вкладов)
- Развитие экспортного потенциала Суусамырской долины (овцы/козы, КРС, яки, молочная продукция, кобылье молоко и кумыс) путем разведения высокопродуктивных пород скота
- Создание условий для развития животноводства (сервисные службы и сбыт, кредитование)
- Развивать общинное пастбищепользование как одно из условий усиления контроля и ответственности за использованием пастбищ долины Суусамыр
- Внедрение научно-обоснованного режима использования пастбищ долины Суусамыр
- Восстановление работы артезианских скважин в целях увеличения доступа к чистой питьевой воде
- Обеспечение субъектов пастбищепользования контейнерами и специально оборудованными свалками мусора
- В целях сохранности лесов пойменных рек рассмотреть возможность снабжения населения более дешевым углем и создать мотивацию населения посадки специальных лесных массивов для вырубki с целью отопления
- Создать ассоциации пастбищепользователей

- Проработать механизм и законодательную базу передачи пастбищ в долгосрочную аренду, предусмотреть возможность строительства домиков для животноводов на территории отдаленных пастбищ для облегчения их быта
- В целях развития яководства развивать племхозы (поголовье яков) и кредитные линии, поддерживающие закупку и разведение яков
- В целях развития и повышения экономики Суусамырской долины построить миницех по переработке молока, маслобойки, колбасный цех, построить хранилища для кобыльего молока, построить фабрику/цеха по сбору и переработке леченых трав и др.
- Создать систему, направленную на преодоление изолированного положения суусамырских производителей (заготконторы, вывоз продукции и др.). Одним из путей может быть установление контактов с Ассоциацией бизнесменов Кыргызстана, Казахстана, Узбекистана и др. зарубежных стран, а также проведение выставок и ярмарок произведенной продукции