

Экономико-политический аспект приватизации земли. Переход к свободному рынку в условиях деградации земель

Введение.

В соответствии с документами, подписанными на саммитах в Рио-де-Жанейро и Йоханнесбурге, государства обязались так развивать свою экономику, чтобы следующие поколения людей имели, по крайней мере, такие же природные условия, как и нынешнее. Такое официальное признание исчерпаемости природных ресурсов и согласие хоть как-то ограничить свое развитие произошло впервые в истории планеты.

На этом пути гармонизации отношений природы и человечества нас ждут серьезные трудности. Особенно это касается стран бывшего СССР где, с разной скоростью проходят политические и экономические реформы.

В большинстве этих стран, ввиду отсутствия других доктрин, за основу принят путь развития, которым уже прошли развитые страны: развитие демократии, децентрализация власти и ресурсов, либерализация экономики, демилитаризация, укрепление социальной поддержки населения. При этом, как это происходило и в развитых странах, на начальном этапе, проблемам охраны природы уделяется минимальное внимание. Между тем, переходные процессы в наших странах осуществляются в другое время, когда перед человечеством встали проблемы глобального потепления, разрушения озонового слоя и другие, требующие объединения усилий всех стран и, соответственно, определенных самоограничений в пользу всего человечества. Не все развивающиеся страны согласны с этим и беспощадно приносят в жертву свои природные ресурсы ради призрачного экономического процветания. К сожалению, не стали исключением и Новые Независимые Государства. Можно сказать, что поколение чиновников, пришедшее к власти в странах бывшего СССР, выросшее во времена тотального дефицита, занято утолением «потребительского голода». Известная коррумпированность таких «голодных» чиновников усугубляет положение.

В этих условиях приватизация земли, которая является пока единственным путем повышения сельскохозяйственного производства будет проходить очень сложно и медленно. Приватизация земли может вылиться в захват и несправедливое распределение земель с высоким качеством, плодородной почвой.

Необходимость приватизации.

Тем не менее, разгосударствление экономики, сельхозпроизводства и угодий, в том числе, является на сегодняшний день насущной необходимостью. Почему?

Дело в том, что жесткая централизация власти и ресурсов, присущая так называемой «социалистической» экономике является всего лишь закамуфлированной государственной рабовладельческой системой с соответствующей сверхнизкой производительностью труда. Любая форма рабства обречена на гибель в условиях конкуренции. Отказ от рабовладения исторически предопределен.

Чтобы сделать раба свободным и заинтересованным в повышении производительности, мало дать ему формальную свободу, необходимо обеспечить его собственными материальными ресурсами, дающими возможность минимального маневра. Слово «либерализация» как раз и означает «освобождение», но в нашем обиходе оно приобрело наукообразный оттенок и понимается неоднозначно.

Замечание в тему.

Концентрация властных и материальных ресурсов в руках чиновников привела к созданию механизма отбора соответствующих личностей в эту прослойку и является серьезным препятствием при переходе к новому строю.

Возможен ли эволюционный переход от государственного рабовладения к свободной экономике свободных предпринимателей? Возможен, но для этого придется закрыть глаза на злоупотребления этих чиновников при разгосударствлении, иначе они не отдадут власть и ресурсы. В частности, в Казахстане и России уже производились амнистии на капитал, нажитый в смутные времена.

С другой стороны, существует и определенное понимание коррумпированными чиновниками необходимости быстрого разгосударствления экономики. Разгосударствление выведет этих чиновников в разряд легальных бизнесменов и им уже не придется скрывать большую часть своих доходов.

Таким образом, в ближайшее время можно ожидать и приватизации земельных ресурсов. Комплект субъектов рыночной экономики будет полнее, а у государства, появится возможность в большей степени реализовать свои контролирующие функции.

В данный момент, когда все еще большая часть экономики контролируется государством и, фактически, является частью государства, ему, государству, невозможно применить санкции против самого себя.

Замечание в тему.

В полной мере несостоятельность существующей системы проявилось при обращении «Союза Защиты Арала и Амударьи» в суд с иском на Минсельводхоз Узбекистана. Через заповедник «Бадай тугай», принадлежащий Минсельводхозу, проходит коллектор дренажных вод, что запрещено Законом об особо охраняемых территориях. Парадокс в том, что и этот коллектор тоже принадлежит Минсельводхозу, В суде же, прокурор, призванный защищать закон принял сторону ответчика под предлогом «экономической необходимости». При таком тотальном срастании экономики и государства нет возможности привлечь кого-либо к ответственности за нарушение природоохранного законодательства.

В то же время, в условиях свободной экономики у государства развязываются руки для применения санкций к нарушителям. Децентрализация ресурсов и освобождение государственных рабов означает и децентрализацию ответственности. Предприниматель де-факто и де-юре свободен, но он и ответственен в полной мере за свою деятельность перед законом. Он не может более ссылаться на «государственную необходимость», так как занят, прежде всего, своим обогащением.

В полной мере все вышесказанное будет касаться и ситуации с приватизацией земли. Мы вправе ожидать, что землевладелец, который обладает правом передавать свои земли по наследству, не допустит снижения качества почвы и уничтожения природных экосистем на этих землях.

Именно после появления частного собственника будет невозможно скрыть или умолчать о негативных процессах, происходящих с землей. С одной стороны собственник не будет заинтересован в этом, если кто-то со стороны отрицательно влияет на его земли. С другой стороны государство контролирует собственника, чтобы он не использовал землю во вред качеству почв и экосистем. СМИ и общественность, при условии их независимости и свободы, также заинтересована в раскрытии негативной информации.

Только при такой сбалансированной системе сдержек и противовесов возможен эффективный контроль за состоянием окружающей среды, включая состояние земли.

Я намеренно умалчиваю о социальных потрясениях, ожидающих нас на этом пути. Без них не обходится ни одно изменение строя, это плата за шанс улучшить жизнь в ближайшем будущем.

Замечание в тему.

Нужно заметить, что пересмотра требует и понятие государства в целом. В современных условиях интенсивного информационного обмена, эффективность старых концепций государственности вызывает, по меньшей мере, сомнение. Неожиданно упавшая с неба независимость наших государств привела, во многих случаях к применению допотопных моделей государственного строя. Особенно это касается стран Центральной Азии. Будучи под влиянием патриархального мировоззрения, замешанного на советском тоталитаризме, большинство наших стран не успели выработать концепцию нового, динамичного государства, в полной мере использующего свою встроенность в мировую экономику. У нас пока преобладают амбиции над практицизмом.

Деграляция земель.

Странам Центральной Азии по наследству досталась экономика, базирующаяся, в основном на сельском хозяйстве. Как и повсюду в мире, в Центральной Азии происходят процессы деградации земель.

Физические, химические и биологические причины и механизмы деградации почв достаточно хорошо известны. Хотелось бы остановиться на тех, что недостаточно полно освещаются в литературе и СМИ.

Деграляция почв связана, прежде всего, с водной и ветровой эрозией, а в нижних течениях рек еще и с привнесением загрязнения в почвы с поливной водой. Особенно ярко это проявляется в странах ЦА, где только в Амударью попадает ежегодно до 10 кубических километров дренажных вод. Кроме этого, существенную роль играет, так называемое, «вторичное засоление» почв, вызванное подъемом соленых подпочвенных вод. Подъем подпочвенных вод является следствием чрезмерных поливов. Чтобы освободить почвы от солей, применяется единственный метод – промывочные поливы, что вновь приводит к росту уровня подпочвенных вод. Мы сами себя загнали в порочный круг. В Приаралье, кроме вышеприведенных причин, определенную роль играют ветровые выносы соли-пыли с обнаженного дна Аральского моря. Нельзя забывать и об известном засилье монокультуры хлопка, приводящего к быстрому истощению почв.

Замечание в тему.

Некоторые ученые предполагают, что большинство цивилизаций, существовавших в бассейне Арала, погибли именно вследствие деградации почв. Переполив и первыпас привели к снижению плодородия и население вынуждено было мигрировать. Через каждые 200-400 лет процесс повторялся. Возникали новые цивилизации, достигали могущества и расцвета, население росло и однажды плодородие резко снижалось, начинался голод. На наших глазах то же самое произошло с цивилизацией «покорителей природы».

Кому выгодно?

Тем не менее, самой главной причиной всех экологических неурядиц на Земле является несоответствие между сиюминутностью экономических интересов человека и дальними последствиями его деятельности. Если даже часть населения осознанно ведет себя «экологически дружелюбно», то деятельность другой части, стремящейся к выгоде любыми путями, сводит на нет усилия по сохранению природы. Слишком много ресурсов и власти сосредоточено в небольшом количестве рук.

Получается, что предотвращение деградации земель выгодно будущим поколениям, а их представителей среди нас нет и поэтому некому бороться за природу сейчас. Не пора ли организовывать «Зеленую партию будущих поколений»

Как решить проблему?

Сугубо сельскохозяйственная направленность экономики стран ЦА может стать причиной глубокого кризиса, вследствие деградации почв. Осознавая это, страны ЦА выступили с инициативой «по управлению земельными ресурсами».

Цитата.

«Они (государства ЦА) считают, что устойчивое управление станет механизмом для прекращения текущих процессов деградации земель. Конкретные действия страны определяют в программе. Она будет реализована в ближайшие десять лет: с 2005 по 2014 годы. Эти меры должны создать основу для устойчивых систем водного и сельского, пастбищного и лесного хозяйств путем политических, законодательных и институциональных реформ. В странах Центральной Азии за последние 10 лет резко снизилась собираемость урожая на 20-30 %. Только от засоления земель ежегодные региональные потери составляют 2 млрд долл., или 5 % регионального ВВП, передает радио «Европа».» (Цитата из http://www.centran.ru/cgi-bin/index.pl?text_id=14098&all=yes)

Идеализируя ситуацию, можно себе представить, что все государства ЦА примут программу предотвращения деградации как обязательную к исполнению и неукоснительно будут придерживаться ее положений. Главным критерием развития стран станет не рост ВВП, а повышение индекса биоразнообразия, прекращение опустынивания, уменьшение загрязнения окружающей среды, укрепление здоровья населения. Можно ли такое представить?

Вряд ли!

Все, кто мало-мальски участвует в делах охраны природы, водных и земельных ресурсов прекрасно знают, каким формальным является участие в них государственных структур (я не имею ввиду здесь комитеты по охране природы). И это не удивительно! Они отвечают за «экономическое развитие», а не за состояние природы.

Я опять возвращаюсь к мысли, что все действия по охране земель, вод и других природных объектов в рамках существующих в ЦА, да и во всем мире, моделей государственного устройства, будут являться формальными, неэффективными. Невозможно склеить тарелку молотком, которым ее разбили, нужен другой инструмент!

Юсуп Камалов.

Председатель НПО «Союз Защиты Арала и Амударьи»

Узбекистан, Каракалпакстан. 742000.

Нукус, проспект Бердаха 41. 8-й этаж.

Телефон: +998-61-222-9827

Электронная почта:

udasa@freenet.uz

udasa@rol.uz