

## **Устойчивое развитие Кыргызстана – путь, не имеющий альтернатив.**

Сегодня перед новыми властями Кыргызстана стоят стратегические задачи – разработать новый вектор и направления государственной политики, который бы исправил ошибки прежнего руководства и привел страну к благополучию и процветанию. В настоящей статье предпринимается попытка предложить контуры такого вектора с позиций философского принципа – «от общего к частному, и от частного к конкретному» - или же, если переходить на язык политологов, с учетом текущих процессов глобализации, влияющих на изменение геополитических процессов в регионе СНГ и Центральной Азии, повлекших в свою очередь радикальное изменение ситуации в самой республике и продолжающих оказывать свое влияние.

Вначале немного истории. Концепция устойчивого развития появилась в конце 80-х годов прошлого столетия, когда международная комиссия ООН под руководством бывшего премьер-министра Норвегии Гру Харлем Брундланд опубликовала доклад «Наше общее будущее», в котором описывалась ситуация в мире как угрожающая экосистеме Земли, вследствие традиционного нерационального использования природных ресурсов приводящих к повсеместному загрязнению окружающей среды, глобальному потеплению климата, опустыниванию, обезлесению и прочим экологическим проблемам, а также предлагалась новая концепция устойчивого развития и рекомендации по ее достижению.

По сути этот доклад явился революционным, ГенАссамблея ООН одобрила этот доклад в 1989 году и рекомендовала всем органам системы ООН, международным организациям и странам, использовать содержащиеся в нем рекомендации в своей работе. Одним из наиболее важных рекомендаций этого доклада были созвать совещание наиболее высокого уровня, разработать глобальную программу действий по реализации концепции устойчивого развития, создать систему международного права обязывающего государства планеты проводить на национальном уровне политику по достижению устойчивого развития.

В реализацию этих рекомендаций в 1992 году в Рио-де-Жанейро был организован Всемирный Саммит по окружающей среде и развитию, впервые в истории ООН, где была принята такая программа «Повестка дня на 21 век», в 90-е годы были разработаны и приняты ряд глобальных конвенций ООН: по сохранению биоразнообразия, борьбе с климатическими изменениями и Киотский протокол, опустыниванию, стойким органическим загрязнителям и ряд других, заложивших хорошую юридическую основу для международного сотрудничества по вопросам экологии и устойчивого развития. Кроме того, был создан Глобальный Экологический Фонд, призванный обеспечить финансирование решения глобальных проблем.

Таким образом, в 90-х годах прошлого столетия на глобальном уровне развернулась громадная работа по достижению устойчивого развития, которая привела в 2000 года к принятию главами государств мира Декларации Тысячелетия и проведению в 2002 году в Йоханнесбурге Всемирного Саммита по устойчивому развитию, где подводились итоги 10-лет работы с Саммита в Рио-де-Жанейро.

В чем же суть концепции устойчивого развития? По определению Комиссии Брундланд это такое развитие, которое удовлетворяет потребности нынешних поколений, не ставя при этом под угрозу удовлетворение потребностей будущих поколений. Ядром этой концепции является охрана окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов, включая в себя борьбу с бедностью, вопросы здравоохранения, передачу технологий, финансовую и техническую помощь развитых стран на национальные стратегии и программы устойчивого развития в развивающихся странах и прочее.

Приобретение в 1991 году Кыргызстаном государственной независимости представлял хороший шанс активно включиться в вышеупомянутые международные процессы по достижению устойчивого развития на основе программных документов

принятых международным сообществом, в соответствии с которыми можно было бы разработать долгосрочную программу развития страны, которая в свою очередь являлась бы платформой для проведения оригинальной внешней политики на субрегиональном, центрально-азиатском уровне с выходом на более высокие.

Об этом, с начала 90-х годов, автором было написано свыше 20 статей, опубликованных в газетах «Свободные горы», «Республика», «Слово Кыргызстана», причем 2 статьи было оформлено в виде прямых обращений к Президенту. Однако, к сожалению, призывы и предложения так и остались не востребованными, и если бы тогда они нашли свое последовательное воплощение, то, может быть сегодня мы не пришли к тому, к чему мы пришли.

Между тем, прошедший период показал, что идеи, которые предлагались в тех публикациях, не потеряли своей актуальности сегодня. Вкратце повторю их.

1. Усиление экологического блока в структуре Правительства с соответствующим финансированием, придание министру экологии статуса вице-премьер-министра, поскольку вопросы экологии по своей природе являются межсекторальными и затрагивают вопросы водного и сельского хозяйства, энергетики, промышленности, здравоохранения, торговли и внешней политики.

2. Объединение гражданского общества для решения экологических проблем вопросов развития на местном уровне, поскольку именно на низовом уровне находится решение многих проблем и выдвигаются многие инициативы, зачастую не находящие поддержки на национальном уровне.

3. Акцентированное внедрение экологических вопросов, там где это возможно и целесообразно, в отраслевую политику через законодательство и программы развития.

4. Активная внешнеполитическая деятельность, выдвижение новых инициатив по сотрудничеству с соседями, международными организациями и странами-донорами по достижению общепризнанных целей и принципов устойчивого развития, соблюдение норм и принципов многочисленных международных природоохранных конвенций.

На чем основаны эти предложения? Опять-таки напомним методологический принцип «от общего к частному, от частного к конкретному»

В условиях глобализации концепция и идеи устойчивого развития находят все большее применение в развитых странах и в прогрессивно развивающихся странах, она становится доминирующей в системе ООН и в практике деятельности международных финансовых организаций. Однако, страны бывшего Советского Союза с обретением государственной независимости в течение 90-х годов были больше озабочены оформлением постсоветского пространства и практически выпали из этого процесса.

Все страны Центральной Азии, включая Кыргызстан, находятся в единой экосистеме бассейна Аральского моря, но, пока еще нет понимания, что весь существующий самый сложный комплекс проблем субрегиона можно и нужно решать с позиций экосистемного подхода, который находит все большее признание в международной практике. Доставшийся в наследство советский, отраслевой подход, когда водники говорили и говорят о своих проблемах и предлагают их решение, энергетики о своих, а экологи молчали и молчат, по-прежнему, доминирует на национальном, и субрегиональном уровнях. Этот подход, может быть, и был эффективным в условиях централизованного единого государства, но он привел к катастрофе Аральского моря, а в новых условиях он вообще является тормозом и приводит к напряжению, если не сказать большего, как на национальном уровне, так и на уровне межгосударственных отношений.

Сегодня весь мир говорит о комплексном подходе, интегрированном управлении водными ресурсами, вовлечении всех заинтересованных сторон, экосистемном подходе и пр., об этом свидетельствуют документы ООН: Саммита Тысячелетия 2000 г., Всемирного Саммита по устойчивому развитию 2002 г., ежегодных сессий Комиссии по устойчивому развитию ООН и другие международные документы.

Приобретя независимость страны ЦА стали субъектами международного права, что подразумевает выполнение взятых обязательств по международным договорам и соглашениям. Однако, практика подготовки, заключения и выполнения соглашений между странами ЦА показывает, что и здесь по прежнему доминирует "совковый" подход: принятие многочисленных соглашений и Деклараций на уровне глав государств не обеспечивается не финансово, ни материально, ни морально и ограничивается зачастую обыкновенным фразерством. Между тем, присоединение к Конвенциям ООН, вступление в ВТО и интеграция в международное сообщество в целом настоятельно требует соблюдения принципов и норм международного права, именно соблюдения и выполнения, а не декларирования о соблюдении.

Небезынтересно отметить, что вступление в силу в этом году Киотского протокола представляется пока малоизученным, но весьма перспективным направлением в решении существующего комплекса проблем водно-энергетического сектора в странах ЦА, в случае, если страны ЦА смогут выработать общую позицию по этому вопросу, поскольку вопросы таяния ледников, маловодности рек, опустынивания, энергоэффективности и пр. требуют своего интегрированного внимания и комплексного решения.

Предлагаемое укрепление экологического блока в структуре Правительства позволит обеспечить системный подход к решению существующих проблем и выработке новых инициатив на внешнеполитическом уровне и будет в конечном счете способствовать укреплению субрегионального сотрудничества и привлечению инвестиций в республику.

Недавно вышедшая аналитическая работа «Оценка потенциала Кыргызской Республики относительно реализации Центрально-Азиатской инициативы по устойчивому развитию», подготовленная группой экологических НПО в сотрудничестве со специалистами МЭЧС, представляет собой хороший обзор по существующему положению дел и дает весьма конструктивные и конкретные рекомендации по реальному улучшению дел в этой области. Кроме того, начинающийся в настоящее время проект «Институциональное усиление и построение возможностей для устойчивого развития» при поддержке ПРООН представляет хорошую возможность для разработки программного документа по устойчивому развитию Кыргызстана, при условии вовлечения квалифицированных специалистов, соответствующей разработки и реализации этого документа. К сожалению, опыт реализации многих других проектов осуществлявшихся в недавнем прошлом показывает, что зачастую в них участвовали некомпетентные специалисты, принятые по признакам родства и знакомств, которые на корню губили очень хорошие идеи и разработки. Коррупция, бюрократия и кумовство и здесь сыграли свою неблагоприятную роль.

В заключение хотелось бы подчеркнуть, устойчивое развитие – это путь, не имеющий альтернативы в обозримой исторической перспективе и чем раньше мы пойдем по этому пути, тем быстрее мы сможем реализовать наши планы и желания видеть Кыргызстан благополучным и процветающим.

29.03.05

Исмаил Даиров